



Kontaktperson

Enheten för samhällsplanering

Hanne Romanus

010-22 41 352

skane@lansstyrelsen.se

Kristianstads kommun

kommun@kristianstad.se

Granskningsyttrande för *Attraktiv kust, livskraftigt hav*, ändring av *Översiktsplan 2013* avseende kusten och havet, Kristianstads kommun, *Kommunens dnr BN 13-2814*

Redogörelse för ärendet

Kristianstads kommun har översänt *Attraktiv kust, livskraftigt hav*, ändring av *Översiktsplan 2013* avseende kusten och havet, här hänvisad till som ÄÖP, till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL). Den kommunövergripande översiktsplanen, antagen 2013, hänvisas här till som ÖP2013.

Enligt planhandlingarna kan ÄÖPns syfte sammanfattas i två delar:

1. Att sammanställa befintlig kunskap och underlag för att skapa en helhetsbild av de planmässiga förutsättningarna och de olika intressen som finns längs kusten och i havet.
2. Att ange politiskt förankrade strategier och riktlinjer för hur kusten och havet kan användas samtidigt som de naturliga ekosystemen förvaltas och förstärks.

Planeringshorisonten sträcker sig till 2030 med utblickar i ett längre tidsperspektiv utifrån klimatförändringarna. ÄÖPn gäller tillsammans med *Vindbruksplan för Kristianstads kommun - tematiskt tillägg till översiktsplanen* (antagen 2011). Geografiskt omfattar planen kustområdet från strandlinjen och 3 km inåt land och det kommunala havsområdet enligt 3 kap. 3 § punkt 23 PBL. För Åhus gäller fortsatt ÖP2013.

Under utställningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

- Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB)
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5. kap MB inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde),
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och

- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Planhandlingarna redovisar på ett tydligt sätt Kristianstadkustens värden, förutsättningar och hur olika intressen är sammankopplade. Som underlag till översiktsplanen finns gediget kunskapsunderlag som täcker in flera olika värdeaspekter av kusten och havsområdet. Kopplingar till nationella, regionala och lokala mål, planer och program är tydlig.

Det framgår att kommunen uppmärksammat att det inom vissa geografiska områden och för vissa åtgärder kan uppstå intressekonflikter som behöver beskrivas ytterligare beskrivas samt hanteras vid kommande planläggning och prövningar. Länsstyrelsen anser att ÄÖPn utöver detta generellt ger tillräcklig vägledning intill kommande prövningar på den övergripande nivå som en översiktsplan har att hantera. Avseende tydlighetskravet är det otydligt vad som avses med *Riksintresse influensområde* på vattenanvändningskartan. Vidare bör det förtydligas att kartan *Planeringsförutsättningar* inte omfattar riksintressena och att lämplig hänvisning till dessa bör göras.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL är följande:

- Risk för översvämning och erosion kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar.
- Uppförandet av vindkraft inom Taggenområdet riskerar att påtagligt skada riksintresset för totalförsvarets militära del.

Länsstyrelsens synpunkter

Risk för översvämning och erosion

Länsstyrelsen ställer sig positiv till att Kristianstad har tagit fram råd och anvisningar inför byggnation inom riskområden för översvämning och erosion. Tillsammans med strategierna för beredskap för framtida havsnivåhöjningar underlättar dessa för kommande prövningar och detaljplaner. Med hänsyn till frågans komplexitet och avsaknaden av idag kända hållbara lösningar anser Länsstyrelsen att redovisningen i ÄÖPn visat att kommunen är väl medveten om de intressekonflikter som kan uppstå vid prövning av ärenden. Samtidigt konstaterar Länsstyrelsen att redovisningen i ÄÖP och dess vägledning inte är så pass heltäckande för att det

ska gå att bedöma om föreslagen bebyggelse är olämplig avseende risken för översvämning och erosion. Till exempel kan föreslagna anpassningsåtgärder anses olämpliga eller ej genomförbara. Översiktsplanen ger inte heller en tydlig vägledning avseende hur områden med risk för erosion ska hanteras.

Länsstyrelsen påminner därför om att det krävs individuell prövning inom och i vissa fall även utanför riskområden för att avgöra om marken är lämplig för bebyggelse. Länsstyrelsens samlade bedömning är att frågan om risk för översvämning och erosion kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar.

Angående bedömningar utifrån havets medelvattennivå i framtida scenarier

Länsstyrelsen konstaterar att nivån som kommunen anger, 2,57 meter över havet, som högsta nivå för vattenstånd år 2100 inte är det värsta scenario som kan inträffa. De osäkerheter som finns avseende hur mycket havets medelvattennivå kan komma att stiga är en viktig del av bedömningen av markens lämplighet för bebyggelse. Oavsett vilket klimatscenario som kommunen angett vid beräkningen ovan så är sannolikheten för att havsnivån faller inom de intervall som IPCC anger och som regionaliserats av SMHI 66%. Enligt Kopp et al. (2014) är sannolikheten för medelhavsnivån ska stiga mer än 1 m fram till år 2100 så hög som 17%. Eftersom havsnivåerna kommer att stiga även efter år 2100 är det enligt Länsstyrelsens uppfattning i de flesta fall rimligt att ta höjd för ett längre tidsperspektiv än år 2100 när ny bebyggelse planeras.

Riksintresse för totalförsvaret

Länsstyrelsen erinrar om att för att tillgodose riksintresse för totalförsvaret som inte kan redovisas öppet ska alla planerade höga objekt skickas på remiss till Försvarmakten. Detta gäller för alla plan- och lovärenden. Utanför sammanhållen bebyggelse är alla objekt med en totalhöjd över 20 meter definierade som höga objekt. Inom sammanhållen bebyggelse är alla objekt med en totalhöjd över 45 definierade som höga objekt. Sammanhållen bebyggelse definieras utifrån Lantmäteriets karta i skala 1:250 000 där tätorter anges i gult på kartan.

Beslutande

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektör Ola Melin. I den slutliga handläggningen har enhetschef Kajsa Palo deltagit. Planhandläggare Hanne Romanus har varit föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför ingen namnunderskrift.

Ola Melin

Hanne Romanus

Du hittar information om hur länsstyrelsen behandlar personuppgifter på www.lansstyrelsen.se/dataskydd