

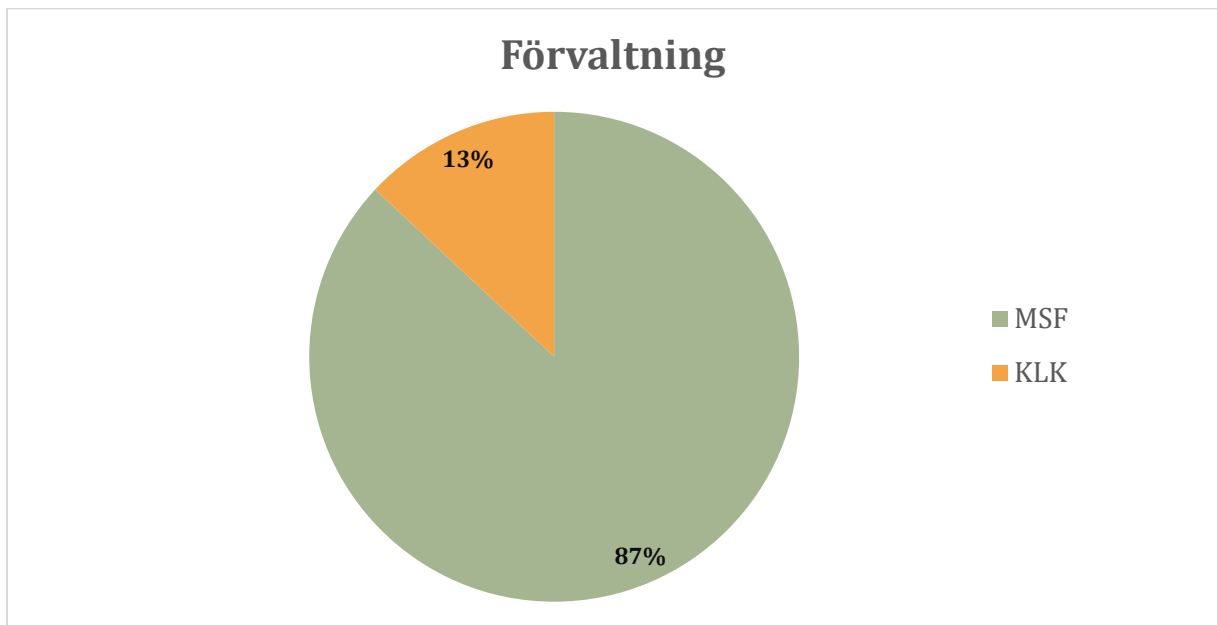
Sammanställning av enkät

Enkäten har skickats ut till följande:

- Arbetsgruppen till planeringsstrategin
- Planavdelningen
- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen
- Bygglovsavdelningen
- Mark- och exploateringsenheten*

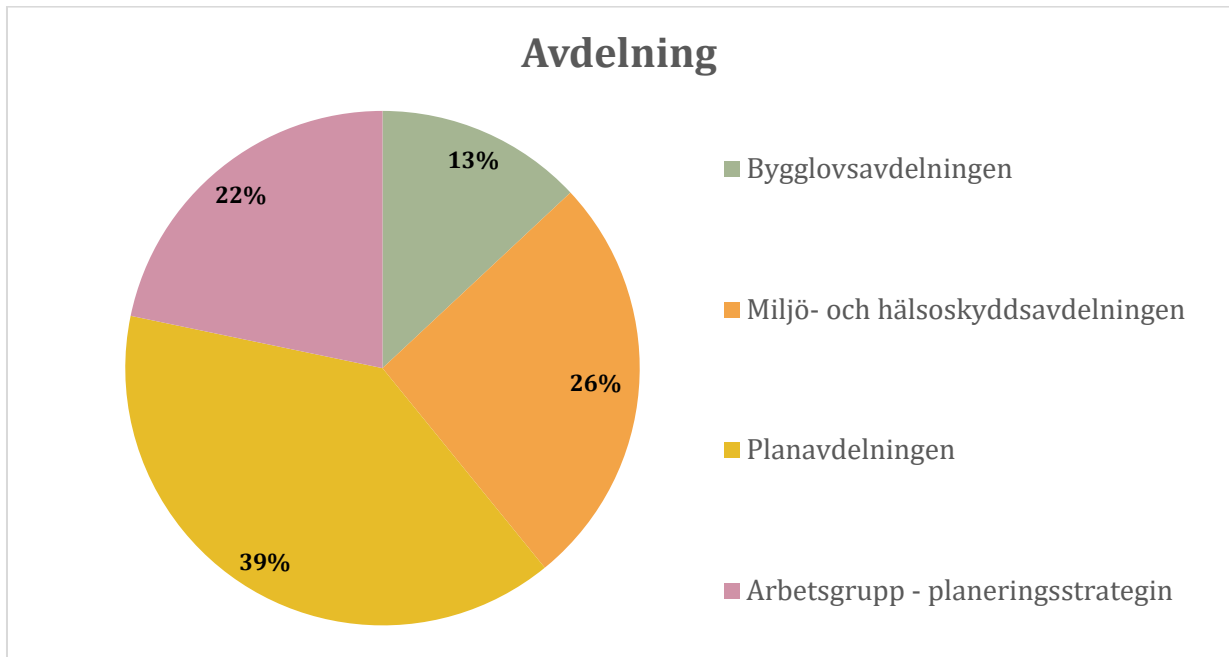
Totalt svarade 23 tjänstepersoner på enkäten.

1a. Förvaltning

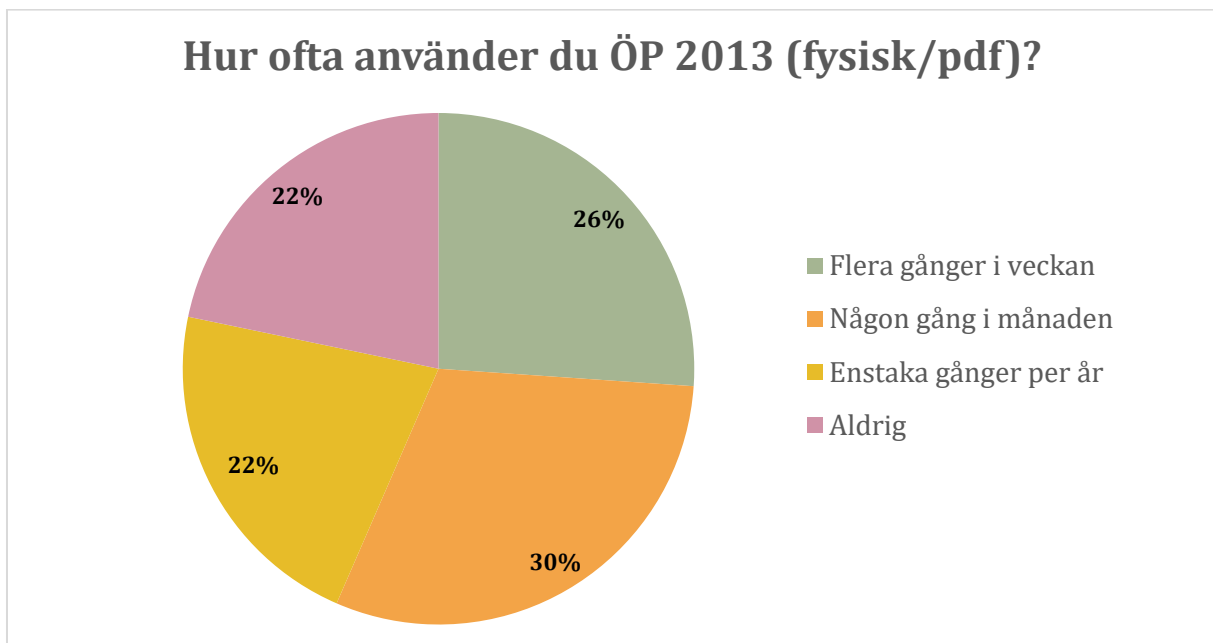


**Enkäten vidarebefordrades även till mark- och exploateringsenheten, men bortsett från representanterna i arbetsgruppen så inkom inga ytterligare svar på enkäten från mark- och exploateringsenheten.*

1b. Avdelning



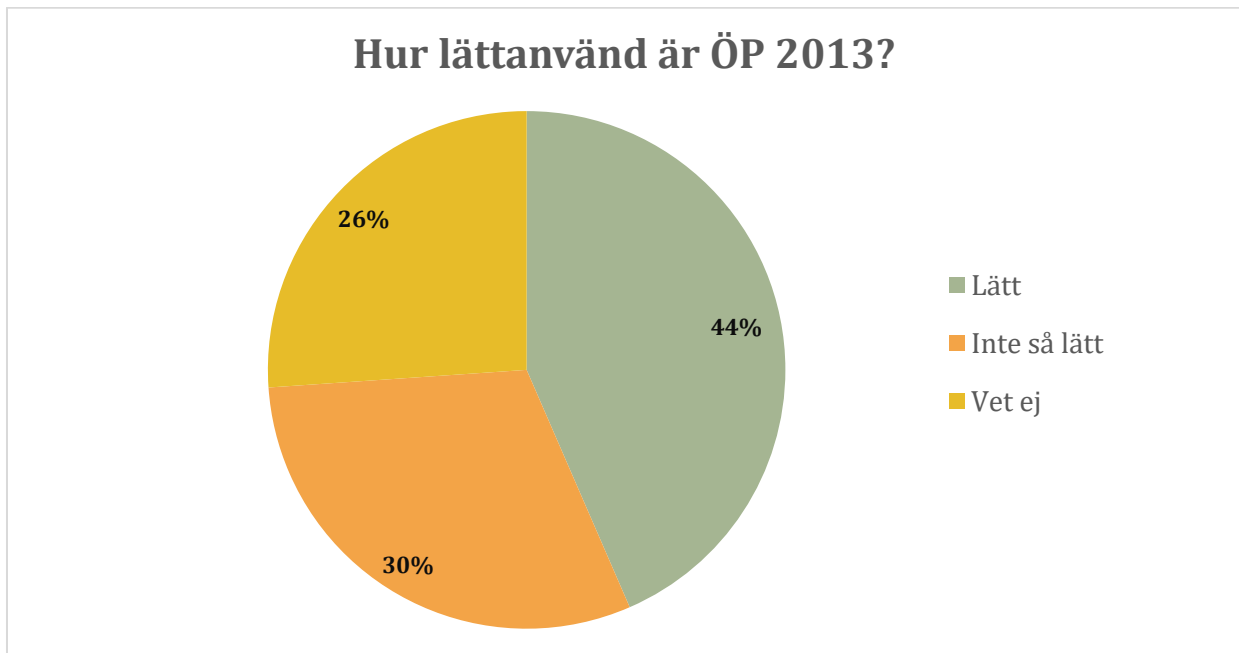
2. Hur ofta använder du ÖP 2013 (fysisk/pdf)?



3. I vilket syfte använder du ÖP 2013?

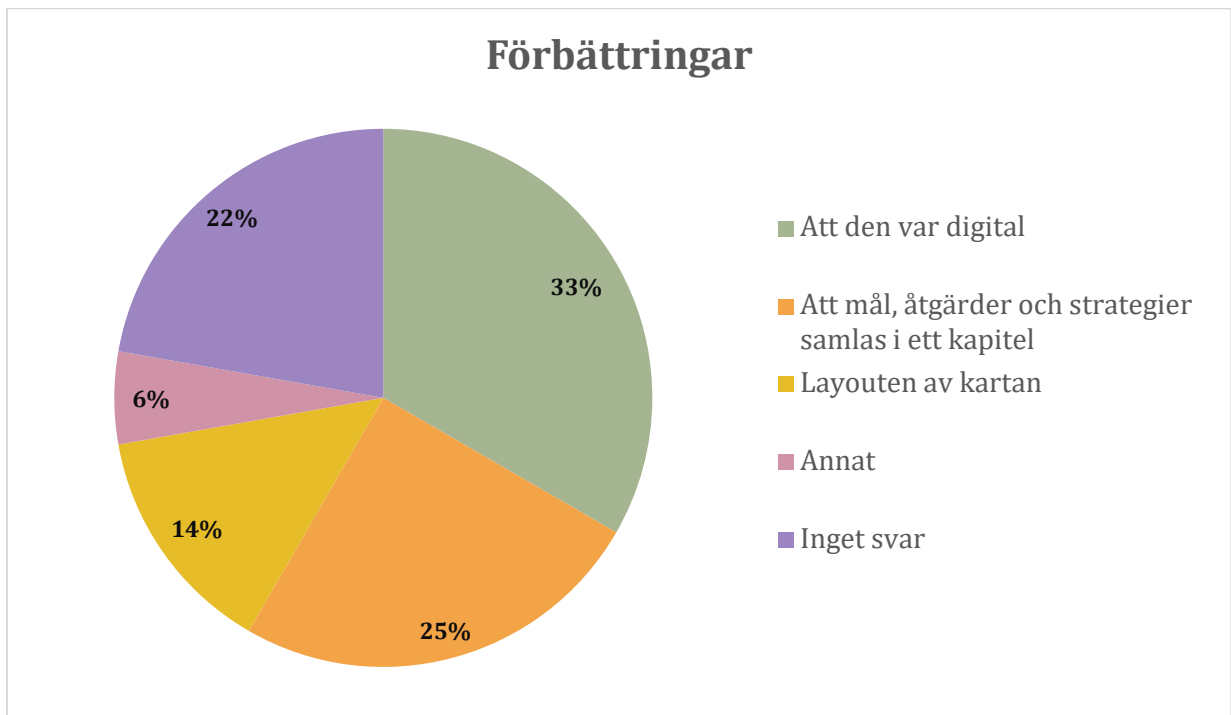
Jobbar med planstrategin
Vid frågor och prövningar
Jag tittar i underlag som styrs av öp 2013 framför allt i i-kartans olika teman. Dessa ligger till grund för vidare planering.
För att ta del av uppgifter om markanvändning för vidare användning som underlag i olika typer av beslutsfattanden .
Klargöra framtida Mark- och vattenanvändning
Söker vägledning till frågor om planläggning
för att få veta planerad användning av platsen och vad som finns att ta hänsyn till.
Överensstämmelse med ÖP i olika prövningsärenden och remisser eller vägledning och planeringsinriktning i mitt arbete - övergripande.
För att se om förslaget till detaljplan har stöd i öp och vilka strategiska ställningstaganden som gjorts för basorten.
Främst för att kolla på markanvändningen , hitta information om riksintressen .
Främst huruvida den överensstämmer med planområden .
Ta reda på planförutsättningar och riktlinjer för ett område eller fastighet.
Vad ÖP anger i samband med detaljplaneläggning
Titta på vilken markanvändning som är planerad för olika områden, liksom i några fall information kopplat till bullerpåverkan, ex avgränsningen av de utpekade bullerfria friluftsområdena.
Vid lov som är utanför Detaljplanerat område , framförallt om fastigheten är obebyggd,
När jag hanterar bygglov utanför detaljplan så kollar jag översiktsplanen för att få hänvisningar till vad man tänk sig. Det kan vara hjälpsamt när man skriver tjänsteutlåtande att väva in översiktsplanen och kommunens tanke med marken eller ett område.

4. Hur lättanvänd är ÖP 2013?



5a. Vad hade gjort ÖP 2013 mer lättanvänd?

OBS. Flervalsfråga

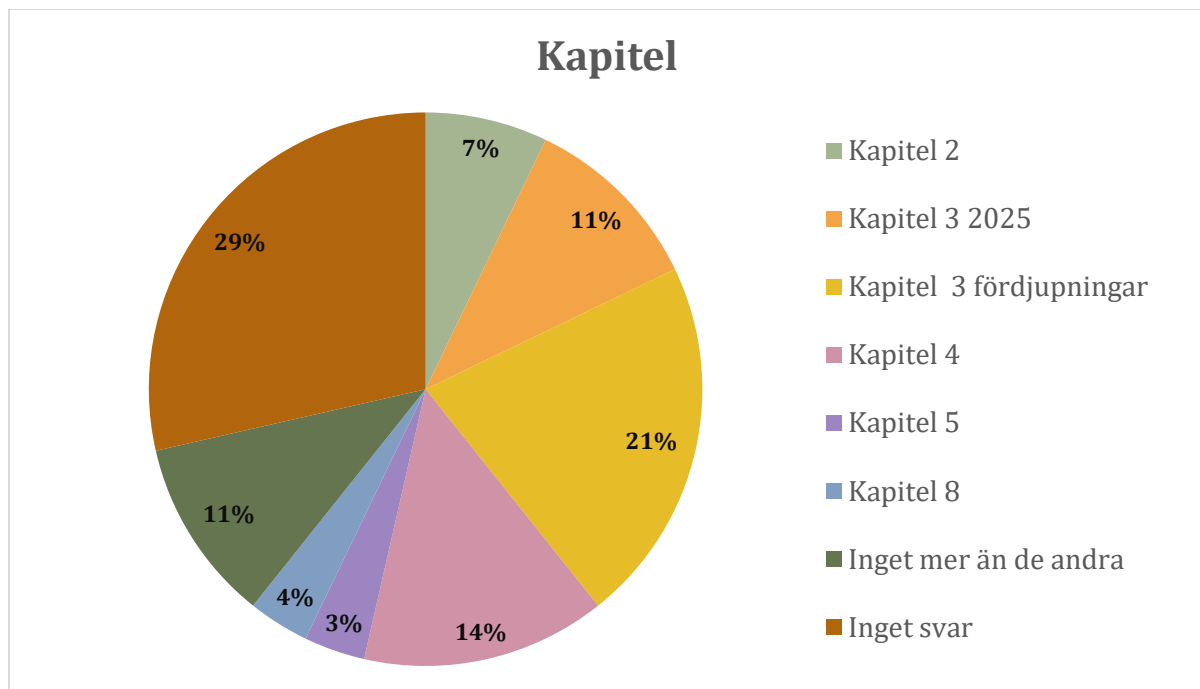


5b. Utveckla

Har inte egna tankar angående detta just nu
Det är klart att den digital variant hade underlättat men det finns delvis redan idag som teman/kartskikt i i-kartan. Under pkt2 är det inte att jag öppnar själva handlingen utan använder mig av det som finns i ikartan.
En digital , likt ÄÖP för staden, är mycket mer lättanvänd. Viktigt att man inte går miste om generella ställningstaganden för basorten i stort om man zoomar in på sitt område. Kopplingen till länsstyrelsens yttrande är superviktig att ha lättillgänglig!
Tror att det hade främst hjälpt mycket om ÖP var digital och enkel att söka i . Hade då enklare kunnat hållas som ett "levande" dokument.
Den behöver vara digital men jag upplever att läsplattformen är lite svårhanterlig. Gillar nuvarande upplägg för ÖP13 i Ikarta där man kan klicka och komma till mer info. I ny version begränsa gärna mängden text och målformuleringar och satsa mycket på kartor och illustrationer/konceptskisser som visar vad man vill uppnå.
Ställningstaganden bör samlas ihop , men kanske avsnittsvis.
En detalj, men att man kan se när man bläddrar vilket kapitel man är inne i .
Det som är omständligt just nu är att den är uppdelad i flera pdf:er så man måste gå in och ur dem för att läsa om olika saker.

6. Vilket kapitel använder du mest?

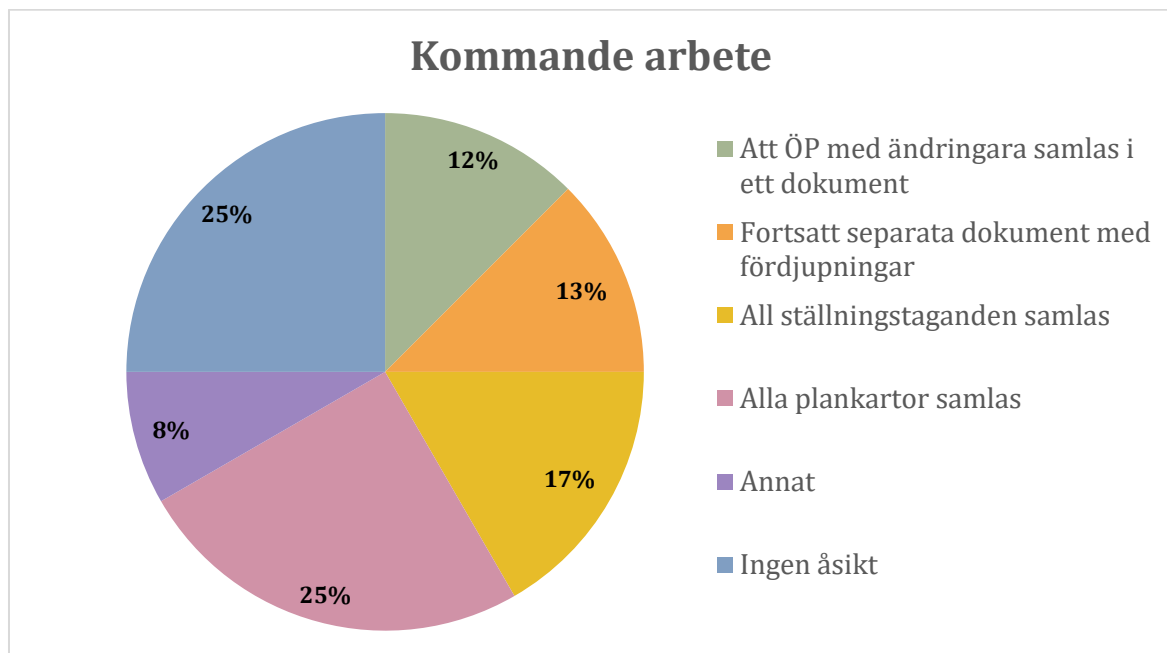
OBS. Flervalsfråga



7. Är det något som saknas i ÖP 2013?

Mer utförlig beskrivning av natur-och kulturmiljöer.
En tydligare uppdelning i fakta/nulägesbeskrivning och den framåtsyftande planeringen. Bättre stads- och landskapsbeskrivningar och värderingar. Tydligare ställningstagande avseende bebyggelsestrukturell utveckling, skriv t ex inte bara bostäder, eller "stadsbygd", om vi anser att småhusstruktur är det lämpligaste. Tydligare ställningstagande om vad som utgör särskilt värdefulla byggnader/bebyggelseområden. (8:13 PBL)
Utifrån när dokumentet togs fram är det nog rätt ok. Men ur dagens perspektiv tror jag ett avsnitt om balansering och även ett beskrivande avsnitt om geotekniska förutsättningar hade varit bra
Prioriteringar mellan olika förändringsområden
Aktualitet. Genomförbarhet.
Länsstyrelsens yttrande.
Jag vet inte jag har jobbat för kort och använt den för lite för att kunna svara på det.

8a. Hur vill du att det kommande arbete ska se ut?

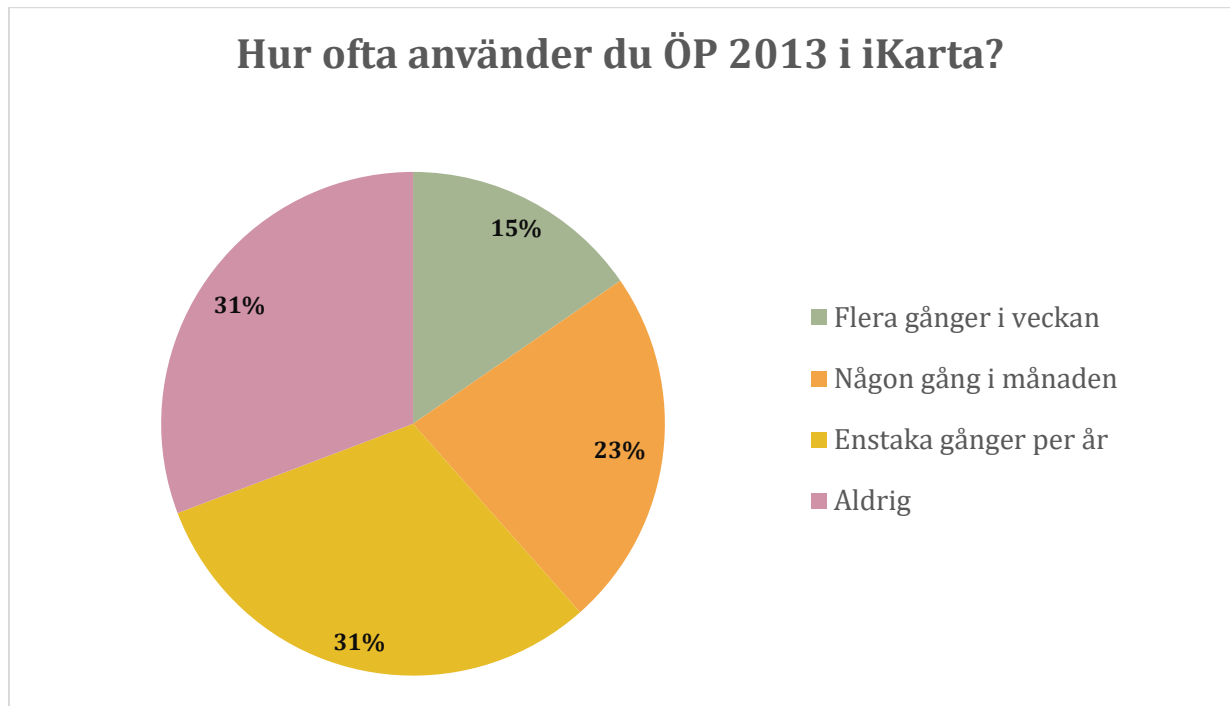


8b. Utveckla

Det är en fin tanken att alla öp:ar ska vara samlade i ett dokument men i praktiken fungerar den tanken inte. Det ska helst vara ett rullande arbete därför tror jag att det är bra om man kan få ner ställningstaganden på en samlad plats .
Tänker att beroende på vad man har för syfte med det man eftersöker. Det kan vara bra att alla fyra alternativen går att få fram.
En digital plattform kan innehålla olika dokument som antagits var för sig men ger en helhetsbild
Bra om de överlappar och är jämförbara . Det kanske blir så när vi tvingas in i en nationell modell, oavsett vad vi tycker om det.
Att samla alla underlag i en karta förutsätter såklart att den fortsatt är läsbar. Samlade ställningstaganden behöver vara likt svar i 5a, punktlista/tabell. Om det finns några konflikter ska det tydligt framgå. Nu kryssade jag i "fortsatt finnas separata dokument med fördjupningar, jag menar med det att det ska vara lätt att greppa all information om ex en basort på en gång utan risk för att man missar ställningstaganden. Det kan vara digitalt i kartan också inom ett avgränsat område.
Digitalt
Hade gärna sett en digital, klickbar karta , där man kan tända och släcka alla översiktspaneler samt att det finns textkoppling för alla områdena från kartan . (Kanske en utopi ;)
Hade behövt mer tid för att ha en uppfattning om vad som är bra.
Tänker att det viktigaste är att det blir lättanvänt och överskådligt för dem som använder ÖP mest, så har inga starka önskemål själv.
Det är smidigt när ÖP är inlagt i I-kartan så man inte missar att ett område omfattas av ÖP.

9. Hur ofta använder du ÖP 2013 (iKarta)?

(Frågan tillkom efter att arbetsgruppen svarade på enkäten.)



10. Övrigt att tillägga

Jag vill om möjligt delta i kommande öp-arbete.
Tror att det är viktigt att resonera om hur mark- och vattenanvändningen påverkar kunskapen som finns idag om trygghetsaspekter. Då tänker jag ut i fråan Täthet, flöden, parker, belysning mm.
Beskrivning av befintlig bebyggelse
Kanske områden där vi ser konflikter mellan olika intressen kunde markeras tydligare, både på karta och i text.
Vi är ju duktiga på att arbeta digitalt och har den arbetsvanan, en digital kommunomfattande öp hade underlättat arbetet.
Det hade varit superbra om varje utpekat område fick en kommentar om det överensstämmer/överensstämmer inte med LST yttrande . De vill ju att vi skriver ut detta när vi pratat om ÖP i planbeskrivningarna
För att vi ska kunna jobba mer effektivt och med kvalitet i ÖP och DP är det viktigt att tillräckliga underlag finns för olika särintressen i planeringen, tex. åtgärdsplan för hur MKN ska kunna följas eller skyfallshantering. Många av dessa underlag är det andra avdelningar och förvaltningar som har ansvaret för. Säkert är en del på gång men jobbar man med rätt saker och med rätt tidplan?
Jag tror inte att jag utifrån min yrkesroll och arbetsuppgifter inte borde ha valts ut att svara på enkäten :)
Så mycket som möjligt i ikartan <3<3<3