



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

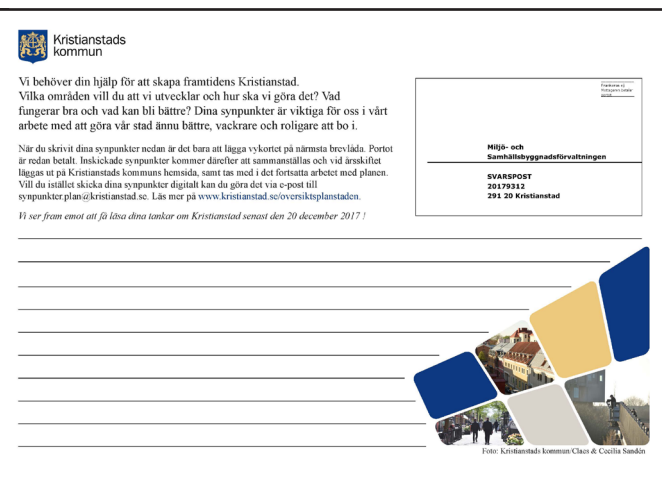
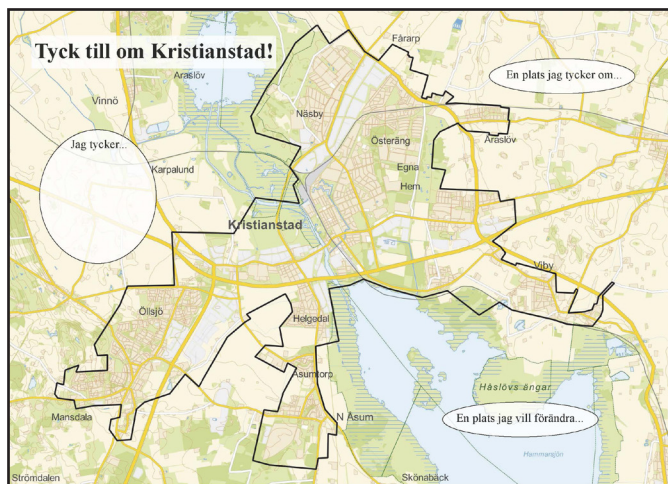
Bakgrund och syfte:

Det är i det tidiga skedet av planarbetet som den största möjligheten att påverka slutresultatet ligger. Därför valdes det att redan i början av arbetet med den fördjupade översiktsplanen bjuda in till medborgardialog.

Metod:

Under den tidiga processen med den Fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Staden Kristianstad diskuterades flera olika sätt att nå ut till allmänheten, och i det arbetet beslutades att samla in synpunkter såväl digitalt som via post. Eftersom det fanns ett behov av att få in så många synpunkter som möjligt i det tidiga skedet valdes en metod som tidigare använts av Karlshamns kommun. Detta tillvägagångssätt har även Boverket lyft upp som ett gott exempel på hur det är möjligt att nå ut till medborgarna. Metoden innebär att kommunen skickar ut en trycksak där det är möjligt för medborgarna att skriva sina tankar och synpunkter.

Här valde man att skicka ett vykort i storlek A5, med rubriken "Tyck till om Kristianstad!". På framsidan var det en översiktlig karta över Kristianstad stad med tre pratbubblor där det stod "Jag tycker", "En plats jag tycker om" och "En plats jag vill förändra". På baksidan stod det kort vad vi i FÖPens arbetsgrupp ville med vykortet och hur du som medborgare skulle gå tillväga när du skickade tillbaka det. Dessutom stod länken till webbsidan för det fördjupade översiktsplanen (FÖP) och en e-postadress dit det var möjligt att skicka sina synpunkter om man hellre ville det. Under texten fanns det utrymme att



skriva sina synpunkter. (Se till höger)

Utöver vykortet så skapades en digital "Synpunktskarta" som skulle fungera som komplement till vykortet. Synpunktskartan var vykortets digitala motsvarighet och fanns för de som hellre fyller i sina synpunkter digitalt. Utöver dessa två möjligheter beslutades det att vi skulle ha en medborgardialog i form av Open Space samt extra medborgardialoger med grupper som erfarenhetsmässigt är svåra att nå, som till exempel unga. (Den digitala kartan var inte färdig när vykortet skickades ut och därför hänvisades det inte till denna på vykortet. Det samma gällde för Open Space dialogen).

Totalt 20 000 "Tyck till" vykort skickades ut i början av november till de hushåll som rymdes inom Kristianstads FÖP område.* Dessutom skickades en affisch till Kristianstads stadsbibliotek med information om vykortet samt 100 vykort.

Utöver det placerades 100 vykort hos medborgarcenter. . Av dessa var cirka hälften på engelska. (Totalt beställdes 100 vykort på engelska) Det fylldes därefter på med ytterligare 50 engelska vykort till medborgarcenter när de tog slut och de svenska vykorterna fylldes på allt eftersom. En kollega boende i N. Åsum gick även ut med ett antal i det bostadsområdet.

När vykorterna skickats ut publicerades nyheten på <https://www.kristianstad.se/oversiktsplanstaden>. På hemsidan angavs också när sammanställningen beräknades vara klar (Årskiftet) men tack vare ett väldigt stort deltagande blev den inte färdig och sammanställd förrän slutet av mars 2018. Sista svarsdagen sattes till den 20 december, men de enkla vykort som kommit in efter detta datum har också inkluderats i sammanställningen.

*På grund av miss i kommunikationen med Post Nord så hamnade några bostadsområden utanför utskicksområdet, det drabbade framförallt N. Åsum och Viby, där det inte levererades några vykort.



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

Resultat:

Det kom in 529 vykort. Det innebar 1 317 olika synpunkter vilket i snitt ger cirka 2,5 synpunkter per vykort. Av vykortet som sammanställdes var det inget av de engelska vykortet representerade. Om andelen svenska vykort som skickats ut och funnits tillgängliga sätts i förhållande till de engelska så är det kanske inte så konstigt att det inte inkommit några engelska vykort. Men att de funnits tillgängliga kan likväl vara ett steg på vägen att fånga upp de medborgare i Kristianstad som inte pratar svenska.

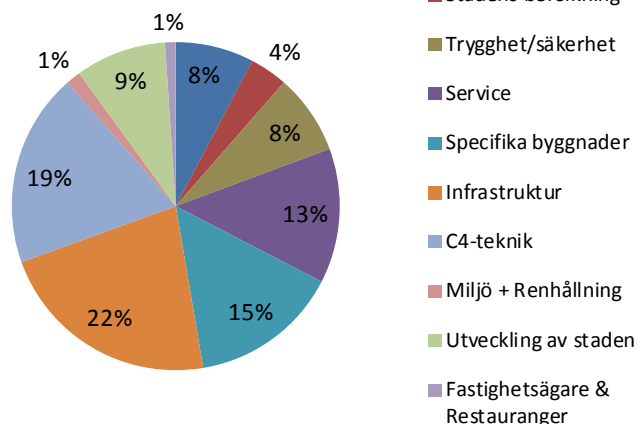
Det område som flest var intresserade av eller hade synpunkter på var infrastrukturen, lite mer än 20 % av vykortet berörde infrastrukturfrågor som kollektivtrafik, vägar och parkeringar.

Därefter var det 19 % av vykortet som behandlade frågor som rörde den tekniska förvaltningen (C4-teknik). Oftast lyftes synpunkter på skötseln av grönområden och gator, men det kom även in ett antal utvecklingsförslag gällande utemiljön. Därutöver handlade 14 % av synpunkterna om "Specifika byggnader" som Badhuset, Gallerian och Högskolan med flera. Ytterligare 14 % handlade om service såväl kommunal som övrig offentlig verksamhet.

Därtill kom det även in synpunkter på "Utvecklingen av staden" såväl den befintliga utvecklingen som den önskade. De kategorier som fick minst antal synpunkter var kategorier som "Trygghet och säkerhet", "Stadens befolkning", "Upplevelsen av staden", och "Miljö + Renhållning".

Om man slår samman de fyra största synpunktska-

Synpunkter

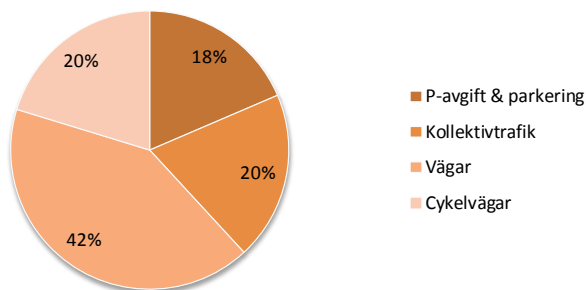


tegorierna, "Infrastruktur", "C4-teknik" och "Specifika byggnader" och "Service", så innefattar de ca 75 % av alla synpunkter. Om man går in mer i detalj i de tre kategorierna så ser det ut såhär.

Infrastruktur

Det kom in 291 synpunkter kring Infrastruktur.

Infrastruktur



Vägar:

Cirka 60 % av synpunkterna kring infrastruktur, berörde vägar och 20 % berörde specifikt gång- och

cykelvägar (GC-väg). När det gäller vägar generellt så kom 88 % av synpunkterna med förslag till åtgärd. Cirka 64 % av synpunkterna var negativa till vägarna i Kristianstad och endast 1 % var positiv.*

Områden där flera lyfte sina synpunkter kring vägar är: Korsningen mellan Härlövsängaleden & Långebrogatan (hela 13 synpunkter plus fyra synpunkter för respektive väg)
Blekingevägen (8 synpunkter)
Västra Boulevarden (7 synpunkter),
Östra Boulevarden & Kanalgratan (5 synpunkter vardera).

Cykelvägar:

När det gällde cykelvägar så kom mer än 90 % av synpunkterna med förslag till åtgärder. elva synpunkter var negativa och tio var positiva. Många av synpunkterna berörde samma sträckor. De områden som lyftes är till exempel Annedalsvägen, där 5 stycken vill ha en cykelväg, samt GC-vägen runt Hammarsjön där 5 personer ville att den ska utvecklas/kompletteras.

Kollektivtrafik:

Totalt 20 % av synpunkterna som kom in gällande infrastruktur behandlade kollektivtrafik. 92 % av synpunkterna kring kollektivtrafik berörde bussar och endast 8 % handlade om tåg. Cirka 60 % av synpunkterna kring bussarna gällde önskemål om nya busslinjer, tätare turtäthet på befintliga linjer eller förslag till nya hållplatser.

P-avgift & Parkering:

Cirka 20 % av synpunkterna behandlade frågor kopplade till parkeringar och p-avgifter. Av de som haft synpunkter kring parkeringarna ville 26 % ha fler p-platser och 20 % ville ha billigare eller gratis

*Ofta följs ett förslag till åtgärd av en negativ eller positiv synpunkt kring nuläget.



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

parkering. Ungefär 20 % ville minska antalet p-platser och 4 % tyckte det är bra med parkeringshus. Cirka 15 % har någon synpunkt kopplat till p-vakter.

Diskussion infrastruktur:

Cykeltrafiken behandlas i trafikplanen*, som är ute på remiss fram till 23 april 2018, där går det att se vilka saknade cykelvägar kommunen har identifierat. I trafikplanen finns även andra åtgärder inom området cykeltrafik.

Vissa korsningar och vägar har blivit kommenterade ett flertal gånger och anses problematiska. Korsningen Härlövsängaleden/Långebrogatan ligger i kommunens plan för ombyggnad till cirkulationsplats, som också många föreslår.

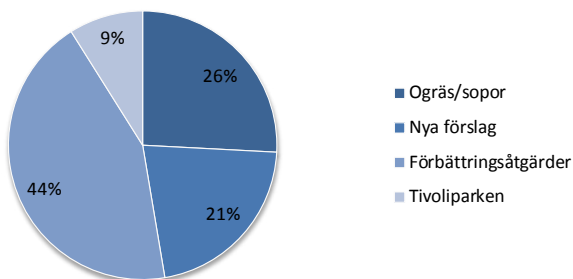
Utformningen av bussnätet och val av busshållplatser sker i samarbete mellan kommunen och Skånetrafiken. Det samma gäller hur ofta vissa linjer ska trafikeras.

Frågan kring Kristianstads parkering behandlas bland annat i trafikplanen. Synpunkterna kommer att skickas vidare till den strategiska trafikplaneringen och andra berörda tjänstemän.

C4-teknik

Det kom in 250 synpunkter kring C4-teknik frågor. De delades in i underkategorierna Förbättringsåtgärder (44 %), Ogräs/Sopor (26 %), Nya förslag (21 %) och Tivoliparken (9 %)

C4-teknik



Förbättringsåtgärder

Av synpunkterna som kom in till ämnesområdet C4-teknik var 44 % förbättringsåtgärder. Av dem rörde 25 % belysning, 20 % vägunderhåll (+ 9 % halkbekämpning), 16 % lekplatser och 15 % torg-handel.

Ogräs/Sopor

Cirka 26 % av synpunkterna rörde ogräs och sopor, 46 % var synpunkter kring städningen i staden eller önskemål om fler soptunnor. Ungefär 45 % var synpunkter kring ogrässkötsel eller gräsklippning och 21 % hade synpunkter på skötseln av stadens kanaler. Slutligen rörde 9 % av synpunkterna hundlatriner.

Nya förslag

Av det synpunkterna som kom in inom ämnesområdet C4-teknik handlade 21 % om Nya förslag. Av dem önskade 26 % fler utegym, eller annan aktivitetsplats. Flera ville ha mer grönområden eller parker (25 %), framförallt fanns det funderingar kring G:a golfbanan och G:a soptippen. Det efterfrågades fler hundrastgårdar eller hundparker av 18 %, flera hänvisade till att den gamla hundrastgården i Tivoliparken tagits bort.

Tivoliparken.

Av synpunkterna som kom in inom ämnesområdet C4-teknik rörde 9% Tivoliparken, hur den fungerar idag, förslag på åtgärder och utvecklingsförslag.

Diskussion C4-teknik:

Många av synpunkterna som kommit in hänger samman. Till exempel är det vanligt att den som har synpunkter på städningen i staden också har synpunkt på kanalen eller ogrässkötseln. En del av synpunkterna är säkert säsongbetonade också. Om samma vykort hade skickats ut under sommaren hade det kanske blivit andra områden som lyfts upp istället.

Av alla synpunkter som kom in rörande C4-teknik lyfte, 21 % ett behov av till exempel fler aktivitetsplatser och grönområden. Samtidigt var det 26 % av alla synpunkter kring C4-teknik som handlade om ett ökat behov av skötsel i stadens befintliga offentliga utrymmen.

Som en del kommenterar är det viktigt att ”redovisa vad nedskräpningen kostar i förhållande till vad dessa pengar skulle kunna vara till istället”, men också för att se vad olika områden kostar både att nyanlägga och sköta.

Service:

Det kom in 174 synpunkter kring Service. De delades in i underkategorierna Mark och exploateringskontoret (40 %), Annan service (31 %) och Kommunal service (29 %).

Mark och exploateringskontoret - MEX

När det gällde synpunkter kopplade till MEX, så var det främst kommenterat att man ville ha fler bostäder (totalt 55 %). Här lyftes både efterfrågan på kommunalmark att köpa som privatperson

* www.kristianstad.se/trafikplan

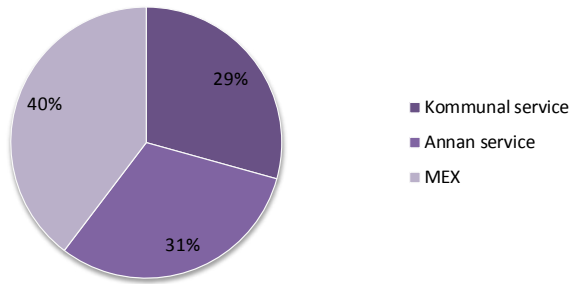


Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

för att bygga bostäder och en efterfrågan av billiga lägenheter och radhus. Av synpunkterna rörande MEX handlade 38 % om områden där man inte ville ha mer bebyggelse. Som exempel lyftes Tivoliparken och Näsbyfältet. Av frågorna som togs upp rörde 20 % estetik, både i befintlig bebyggelse och framtida. Något som ofta återkom i negativa ordalag var ordet "Betong".

Service



Annan service

När det gällde kategorin "Annan service" så var 80 % av synpunkterna förslag på åtgärder. 33 % var negativa och endast 9 % positiva. Förslag som kom upp var framförallt mataffärer och restauranger. Cirka hälften av de synpunkterna som kom in under annan service är kopplade till synpunkter kring serviceutbudet i de olika stadsdelarna. De som stack ut var centrum, Österäng, Hammar och Härlöv.

Kommunal service

När det gällde kategorin "Kommunal service", så innehöll 78 % av synpunkterna förslag till åtgärder. Under kommunal service lyftes bland annat syn-

punkter kring skola och undervisning (35 %), äldreomsorg (31 %) och vård (18 %). Framförallt fanns det en önskan att satsa mer på de här områdena.

Diskussion Service:

Några av de ämnen som återkom under kategorin MEX var att det behövs mer bostäder och var bostäderna inte ska ligga. Troligtvis påverkar uppförandet av byggnader i parkområden mängden synpunkter kring placeringen av nya bostäder. Flertalet av synpunkterna nämner "Sluta bygga i Tivoliparken", "Förstör inte parkstaden med nybyggen" och "Stoppa all byggnation på Näsbyfält".

Det var också flera synpunkter kring estetik och det märks att det råder en allmän negativ syn på betongbyggnader som till exempel C4-shopping (Se Gallerian för specifikt exempel). Det finns planer på att ta fram ett arkitekturprogram inom kommunen som skulle kunna påverka den framtida utformningen av byggnader.

När det gäller annan service är det framförallt avsaknaden av service i de olika stadsdelarna som lyfts. Det ges ett antal förslag på vad som borde finnas med allt från bankautomat till mataffär och distriktsköterska. Majoriteten av de åtgärder som föreslås styrs i första hand inte av kommunen utan kräver intresse från näringslivet.

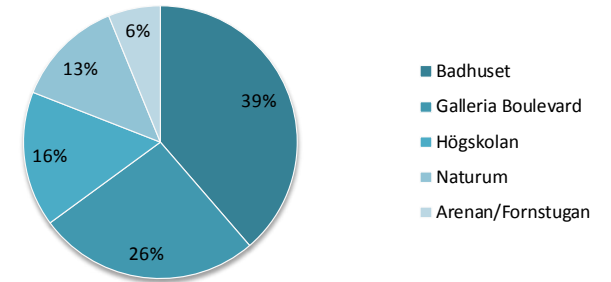
När det gäller kommunal service så framkommer framförallt en önskan att satsa på sjukvård, äldreomsorg och skola. Många nämner besvikelse och irritation över hur situationen ser ut idag, men det är få konkreta förslag till åtgärd. Hur resurser ska fördelas är dock främst en politisk fråga.

Specifika byggnader

Det kom in 194 synpunkter kring specifika byggnader.

Dessa delades sen in i underkategorierna: Badhuset (39 %), Gallerian (26 %), Högskolan (16 %), Naturum (13 %) och Arenan/Fornstugan (6 %).

Specifika byggnader



Badhuset

Totalt av alla synpunkter som kom in via vykortet hade 14 % en synpunkt om badhuset. Majoriteten av synpunkterna var negativa till placeringen av badhuset på Näsby. En del förslag på andra placeringar gavs, däribland bangårdsområdet, området vid arenan, i Gallerian, m.fl. Cirka 30 % önskade också att badhuset skulle ligga kvar på sin befintliga placering.

Galleria Boulevard

Av synpunkterna som kom in kring specifika byggnader så sticker även Galleria Boulevard ut. Ungefär 59 % av de som kommenterat Galleria Boulevard är negativa till byggnaden och tycker bland annat att "Gallerian har förfulat hela staden och stängt in vattnet". Totalt 27 % som kommenterat Galleria Boulevard önskade att man gör något med de tomma lokalerna. "Gör de tomma delarna av Gallerian till kulturkongresscenter" eller gör ett "Allaktivitetshus i Galleria Boulevard, alternativt en saluhall".



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

Högskolan

Av de synpunkter som rörde specifika byggnader nämnde 16 % Högskolan Kristianstad. Det som lyftes i synpunkterna var nästan uteslutande placeringen av högskolan. Hela 87 % vill uttalat bevara Högskolan där den är idag. De argument som framfördes var bland annat "Högskolan ligger på rätt ställe" och " [...] Området där skolan ligger är ju väldigt fint, dessutom finns boende där, bussarna går väldigt ofta".

Naturum

Av de 25 synpunkter som kom in kring Naturum är 100 % positiva till Naturum. Naturum nämndes ofta som "en plats jag tycker om" hos de som fyllt i vykortets framsida. Andra synpunkter gällande Naturum är att det är "mycket funktionellt och har en unik placering vid ån" och att "Naturum och Linérundan är stora tillgångar!" för staden.

Arenan/Fornstugan

Det var inte så många som hade synpunkt på Arenan eller Fornstugan. Endast 3 % av alla de som hade haft synpunkt på en specifik byggnad kommenterade Arenan och 3 % kommenterade Fornstugan. Av de synpunkterna som kom in var 60 % negativa till arenan och 40 % positiva. När det gäller Fornstugan ville majoriteten att man skulle öppna upp verksamheten i fornstugan på nytt.

Diskussion Specifika byggnader:

Det kom in flest synpunkter på badhuset av de byggnader som lyfts i vykortet. Troligtvis beror mängden synpunkter på att flytten av badhuset var

aktuellt och väldigt uppmärksammat i media precis när vykortet gick ut. Processen kring placeringen av badhuset har pågått betydligt längre än så och detaljplanen för badhuset var redan framtagen när vykortet skickades ut. När synpunkterna från vykortet sammanställdes hade detaljplanen godkänts av byggnadsnämnden och skickats vidare till Kommunfullmäktige för antagande i april/maj.

Galleria Boulevard var en annan byggnad som många hade åsikter kring. Majoriteten var negativ till gallerian och flera ville att man river hela eller delar av byggnaden. Flera påpekade att man borde göra något med de tomma lokalerna i gallerian och kom också med flera förslag. Allt från utställningslokal för konstverk, affärer, badhus till konferenslokal. Det är Sten & Ström som äger Galleria Boulevard och styr vilka som etablerar sig i Gallerian.

Högskolan var den tredje mest nämnda byggnaden i vykortet. Synpunkterna var i många avseenden samma som för badet. Även i detta fall kan det bero på att media samtidigt med utskicket av vykortet publicerat att högskolan eventuellt skulle flytta in till city. Vid tidpunkten då vykortet sammanställdes hade högskolan ännu inte kommit in med någon utredning till kommunen kring en sådan flytt, och det är (än så länge) inte ett planuppdrag. Däremot är det viktigt att ta med sig informationen i det vidare arbetet med FÖP:en.

Naturum är en byggnad som fått mycket positiv uppmärksamhet och upplevs också som positiv i det kommentarer som kommit in. Det är även bra att få med vilka byggnader som uppfattas som positiva och fyller sin funktion i arbetet med den fysiska planeringen. Eftersom den typen av byggnader också kan ge inspiration till framtida utveckling.

kan bero på att den färdigställdes för ett tag sedan och nu anses vara "old news". Den har heller inte upprört lika mycket som till exempel gallerian. Ytterligare en aspekt kan vara att de som tycker något om arenan valt att inte kommentera vykortet. Fornstugan var inte heller speciellt kommenterad, kanske för att den inte har kontinuerliga öppetider och inte längre fyller den funktion som den gjort tidigare. Både Fornstugan och arenan är kommunägda men är i dagsläget uthyrda.

Utveckling av staden

Det kom in 118 synpunkter kring utvecklingen av staden. Dessa delades sedan in i fem underkategorier. Aktiviteter/Projekt (42 %), Övrigt (28 %), Utveckling av stadsdelarna (21 %), Arkitektur (9 %) och Grönområden/Jordbruksmark (6 %)

Aktiviteter/Projekt

Utvecklingen av staden, med förslag till aktiviteter och utvecklingsprojekt lyftes av 47 %. Av dessa var 38 % förslag på utveckling i och i närheten av vattnet. Exempel på aktiviteter och utvecklingsförslag som lyftes var: "Utvecklingsperspektivet bör vara ett Kallbadhus i Helgeå/Tivoliparken" och "Jag vill att Stora Torg ska bli ett restaurangtorg med uteservering istället för p-platser, det kan bli en trevlig entré till handelsstaden".

Övrigt

Kategorin övrigt rymmer 28 % av synpunkterna kring Utveckling av staden. Här hamnar kommentarer som "Fokusera på hela staden", "Ljusskyltar utmed E22, vilka event som komma skall i Kristianstad" och "Se över tillgängligheten i staden".



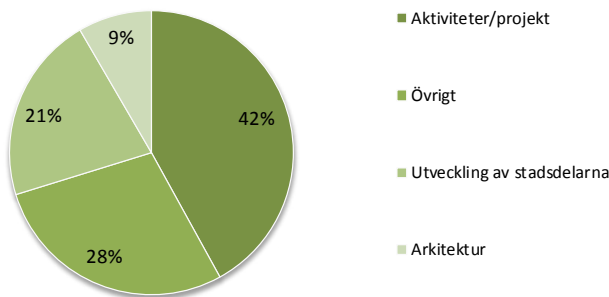
Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

Utveckling av stadsdelarna

Av synpunkterna handlade 23 % om en önskan att utveckla stadsdelarna. Här hamnar synpunkter som: "Jag tycker att Österäng borde bli mer pensionärsvänligt" och "Fortsätt satsa i Hammar och Hammarlund, så man inte småsatsar lite var stans och allt blir pannkaka". Här hamnar också specifika utvecklingsåtgärder inom staden som "Bygg inte stora höga hyreshus i centrum, särskilt inte nära Helge å".

Utveckling av staden



Arkitektur

Endast 9 % nämnde arkitektur i sin vision kring utvecklingen av staden. Här kommer bland annat upp synpunkter som "Spara de speciella byggnader som finns på rangerområdet" och "Inga fler kolosser i vår fd. vackra stad".

Diskussion "Utveckling av staden"

Kategorin "Utveckling av staden" har varit svår att kategorisera, eftersom den rymmer så mycket. Den

är dessutom väldigt snarlik kategorin Upplevelsen av staden (som du kan läsa om längre fram)

Förslagen till aktiviteter och utvecklingsprojekt har varit många och väldigt spridda. Flera vill göra något i eller i närheten av vattnet, men det finns också en efterfrågan på lokaler och event som är till för allmänheten. Detta är inget som kommunen tillhandahåller utan initiativet måste komma från någon annan part. Däremot kan kommunen vara ett stöd i arbetet.

Kategorin övrigt innehåller väldigt blandade idéer, från stort till smått. Det kan vara allt från en väldigt övergripande vision om att satsa på tillväxt, till detaljfrågor som att infarterna till staden är tråkiga. En del av punkterna berör C4-teknik och andra är mer politiska visioner.

Utveckling av stadsdelarna, fångar upp både övergripande och detaljerade synpunkter kring utvecklingen. Det kan exempelvis vara att ett område inte upplevs "färdigt" eller bortglömt. Generellt indikerar denna kategori (tillsammans med "Annan service") att vissa stadsdelar uppfattas som mindre prioriterade eller otillräckliga när det kommer till service. Möjligheten att utveckla mer service i ett område hänger till viss del på att det finns mark/lokaler och marknadsunderlag för den typen av service. Den fysiska planeringen kan påverka/föreslå vad marken kan användas till i detaljplaner/översiktsplaner men aldrig styra vem som eventuellt vill etablera sig där.

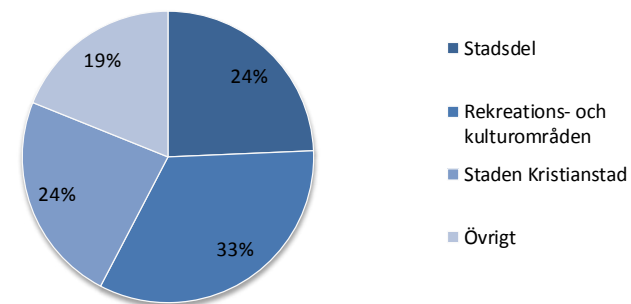
Arkitekturen nämns inte så mycket i den här kategorin. Av de som ändå har någon specifik synpunkt så är den oftast negativt kopplad till nuläget. Det kan bero på formuleringen av vykortet att fler valt att diskutera specifika byggnaders funktion snarare än

deras arkitektoniska värden.

Upplevelsen av staden

Det kom in 102 synpunkter kring upplevelsen av staden. De delas sen i underkategorierna: Stadsdel (24 %), Rekreations och kulturområden (33 %), Staden Kristianstad (24 %) och Övrigt (19 %).

Upplevelse av staden



Av synpunkterna kring upplevelsen av staden var cirka 69 % positiva och 38 % negativa (vissa hade flera synpunkter kring upplevelsen av staden och var därför både positiva och negativa).

Rekreations och kulturområden

Rekreations- och kulturområden lyfter framförallt det positiva med Kristianstads grön- och blåområden men även kulturkvarteret. "Kulturkvarteret är ett lyft för stan" och "Jag tycker bl.a. om Härlövs ängar, Skepparslövs kvarn, Naturum och Tivoliparken" är två synpunkter kring upplevelsen av stadens rekreations- och kulturområden.

Stadsdel

I underkategorin stadsdel så lyfts de synpunkter som uttalat berörde olika stadsdelar i Kristianstad. Oftast kopplat till att man tyckte om en stadsdel, men även att man inte tyckte om den. "Österäng



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

behöver verkligen lyftas upp, här har blivit mycket sämre” eller ”Det är väldigt trevligt i Öllsjö”.

(Den här kategorin ska läsas ihop med ”Utvecklingen av stadsdelarna” för att få en så korrekt bild som möjligt kring hur man upplever de olika delarna av staden.)

Staden Kristianstad

I underkategorin Staden Kristianstad hamnar synpunkter på staden generellt. Det innebar oftast väldigt övergripande synpunkter som ”Vi har en sån fin stad att vara stolta över!” eller ”Hit rekommenderar man inte folk att flytta!”. Majoriteten lämnade positiva synpunkter kring staden.

Övrigt

I underkategorin övrigt hamnade synpunkter som inte passar in under de andra kategorierna. Till exempel kom det in några synpunkter kring Fjälkinge vilket egentligen inte är ett område som ingår i arbetet med staden Kristianstad. Det kom även in kritik mot politiken och att allmänhetens åsikter upplevs att inte ha någon betydelse. ”Känns som att vår åsikt inte spelar någon roll. I slutändan gör beslutshavarna i kommunen ändå precis vad som behagar dem”.

Diskussion: ”Upplevelsen av staden”

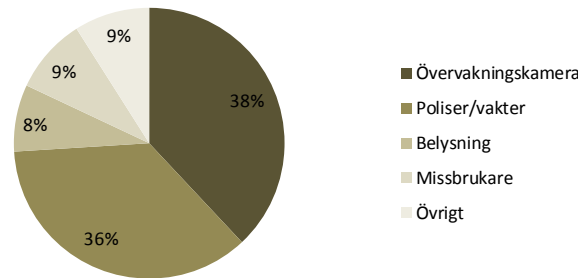
Majoriteten av de som kommenterade sin upplevelse av staden var positiva. Det kan bero på att de som har utvecklingsförslag (och alltså inte är helt nöjda) inte syns här utan i kategorin ”Utvecklingen av staden”. Därför är det viktigt att läsa dessa två kategorier tillsammans för att få en enhetlig bild

av hur man upplever staden. Kommentarer som hamnade under kategorin ”Staden Kristianstad” var oftast väldigt övergripande oavsett om de var positiva eller negativa. I kategorin övrigt hamnade bland annat de synpunkter som handlade om hur styrningen av Kristianstad upplevdes när det kom till såväl den politikiska nivån som på chefs- och tjänstemanna nivå inom kommunen.

Trygghet & Säkerhet

Det kom in 104 synpunkter om trygghet & säkerhet.

Trygghet & Säkerhet



Av det totala antalet vykort lyfter nästan 20 % vikten av att känna sig trygg och säker i Kristianstad. Majoriteten av de inkomna synpunkterna menar att Kristianstad idag känns otryggt/osäkert och att det behöver till en förändring. I diagrammet återger vi de mest frekventa synpunkterna kring säkerhet. Vissa stadsdelar i Kristianstad pekades oftare ut som områden där man upplever sig otrygg eller där det behöver sättas in extra resurser. Därför bör den här kategorin också kopplas till ”Upplevelsen av staden” och ”Utvecklingen av staden”, för att få en helhetsbild.

Av synpunkterna så önskade 38 % mer övervakning med övervakningskameror, 36 % önskade mer

poliser/vakter på gatorna och 8 % ville ha mer eller starkare belysning ur trygghet/säkerhetssynpunkt. Cirka 9 % ansåg att missbrukare var anledningen till att vissa platser upplevdes otrygga.

Diskussion: ”Trygghet & Säkerhet

Det var en förhållandevis stor andel som hade synpunkter på säkerheten/tryggheten i Kristianstad. Nästan alla som kommenterat upplever att de känner sig otrygga framförallt kvällstid/nattetid, eller i specifika områden i staden. Flera förslag visade på hur det skulle kunna bli tryggare/säkrare att röra sig i staden om åtgärder sätts in utifrån den nuvarande problematiken. ”Vi behöver fler övervakningskameror runt om i hela staden”. Nästan ingen har kommit med förslag på hur man ska förebygga den upplevda otryggheten/osäkerheten.

Det var förhållandevis lite som den fysiska planeringen kan arbeta med trygghet/säkerhetsfrågor, och framförallt inte på den nivå som lyfts i synpunkterna. Brotts- och drogförebyggande rådet (BRÅ) är den kommunala verksamheten som arbetar mest med frågor kring säkerhet/trygghet och därför kommer synpunkterna som kommit in här att förmedlas till dem.

Stadens befolkning

Det kom in 49 synpunkter kring stadens befolkning. Av det totala antalet vykort lyfter ca 10 % sin syn på Kristianstads demografi.

Av de inkomna synpunkterna kring ”Stadens befolkning” så nämner cirka hälften asylsökande och invandring i sina synpunkter. I synpunkterna lyftes bland annat en känsla av orättvisa där de ”asylsökande och invandrare” får mer resurser än exempelvis pensionärer. Det nämns också ett samband



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Vykort

mellan denna kategori och kategorin osäkerhet/otrygghet. Men det lyftes även förslag på hur man bättre borde integrera nykomna svenskar i samhället "Sätt inte alla nyanlända i samma områden, blanda alla med svenskar i alla områden". De andra grupperna av invånare som lyftes fram är ungdomar, tiggare, socialbidragstagare och missbrukare. Här varierade det väldigt både mellan och i grupperna huruvida man kom med åtgärdsförslag eller bara var negativ.

Diskussion "Stadens befolkning"

Synpunkterna som kom in kring "Stadens befolkning" handlade framförallt om asylsökande och invandring. Synpunkterna kunde variera från att bättre integrera nyanlända i samhället till att placera dem helt avskilt från resten av samhället. Det är viktigt att reflektera över vad de båda alternativen innebär för resten av samhället och hur det påverkar den långsiktiga utvecklingen.

Det är också intressant att fundera över vad som ligger till grund för synpunkterna. Ibland är det en rädsla för det man inte känner till och ibland är det en känsla av orättvis fördelning av resurser. Den här kategorin lyfte väldigt få saker som går att koppla till den fysiska planeringen, men kan vara intressant att reflektera över och även skicka vidare till integrationsrådet.

Fastighetsägare & Restauranger

Synpunkterna som kom in kopplat till den här kategorin tog oftast upp saker i staden som hade väldigt lite med kommunen eller den kommunala

organisationen att göra. Det kan till exempel vara åtgärder på fastigheter inom en hyresrätt/ bostadsrättsförening. "Verka för att el-laddstolpar sätts upp i bostadsrättsområden, samt ABK områden". Det kunde också vara en uppmaning till restaurangerna "Gör trottoarerna fria från "alla" uteverandor blockerar gångvänligheten som är avsatt för rörelsehindrade, exempelvis på Västra och Östra Storgatan". Synpunkterna av det här slaget kan inte den fysiska planeringen påverka, men de finns tillgängliga att läsa och hämta ut av de som är intresserade, till exempel handelsstaden.

Miljö & Renhållning

Synpunkterna som kom fram inom kategorin Miljö & Renhållning lyfte bland annat besiktning av skräpiga tomter och avfallsstationer. Dessa upplevdes dra till sig ohyra. Här lyftes också irritation kring obehagliga lukter, från såväl värmeverket som i samband med vedeldning i villaområden.

Dessa frågor kommer att skickas vidare till såväl miljö- och hälsoskyddsavdelningen som renhållningen för dem att titta närmare på.