



Sammanställning

Tidig medborgardialog - E-post

Bakgrund och syfte:

Det är i det tidiga skedet av planarbetet som den största möjligheten att påverka slutresultatet ligger. Därför valdes det att redan i början av arbetet med den fördjupade översiktsplanen bjuda in till medborgardialog.

Metod:

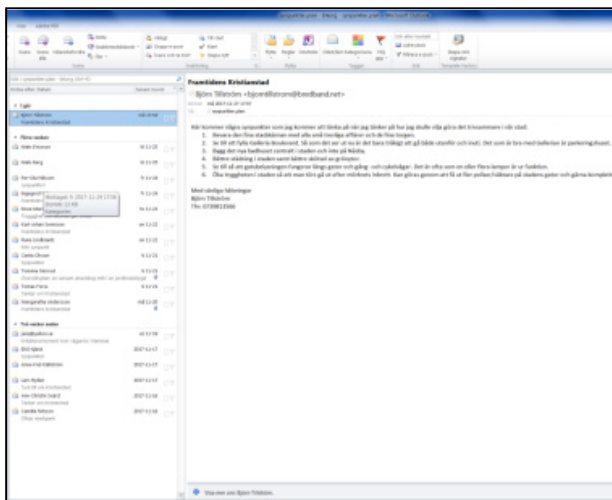
Under den tidiga processen med den Fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Staden Kristianstad diskuterades flera olika sätt att nå ut till allmänheten, och i det arbetet beslutades att samla in synpunkter såväl digitalt som via post.

Här valde man att skicka ett vykort i storlek A5, med rubriken "Tyck till om Kristianstad!". På framsidan var det en översiktlig karta över Kristianstad stad med tre pratbubblor. På baksidan stod det kort vad vi i FÖPens arbetsgrupp ville med vykortet och hur du som medborgare skulle gå tillväga när du skickade tillbaka det. Dessutom stod länken till webbsidan för det fördjupade översiktsplanen (FÖP) och en e-postadress dit det var möjligt att skicka sina synpunkter om man hellre ville det. Detta är en sammanställning av de synpunkter som kom in till den e-postadressen.

100 vykort fanns även tillgängligt på engelska hos medborgarcenter i rådhuset.

Resultat:

Det var 44 personer som valde att skicka in sina synpunkter via e-post. Det innebar 153 olika synpunkter, vilket i genomsnitt ger 3,5 synpunkter per



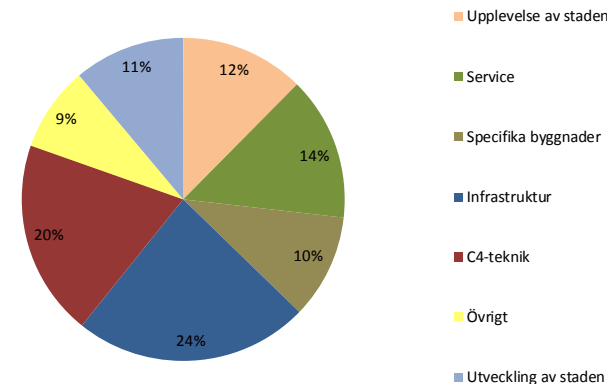
person. Av de mejl som sammanställdes var det inget som skrivits på engelska. Om andelen svenska vykort som skickats ut och funnits tillgängliga sätts i förhållande till de engelska så är det kanske inte så konstigt att det heller inte inkommit några mejl på engelska.

Det område som flest var intresserade av eller hade synpunkter på var infrastrukturen. Cirka 24 % av vykortet berörde infrastrukturfrågor som kollektivtrafik, vägar och parkeringar.

Därefter var det 20 % av vykortet som behandlade frågor som rörde den tekniska förvaltningen (C4-teknik). De allra flesta av dessa innehöll förslag på förbättringsåtgärder.

Därutöver var det fyra kategorier som vardera innehöll cirka 10 % av synpunkterna. Det är "Upplevel-

Synpunkter via mejl



sen av staden", "Service", "Utvecklingen av staden" och "Specifika byggnader". De sista fem kategorierna (Trygghet/säkerhet, Fastighetsägare & restauranger, Miljö & Renhållning, Stadens befolkning samt Regional nivå och Planavdelningen) kommer endast att lyftas övergripande eftersom det var en så pass liten procent av synpunkterna som kom in via mejl här. Utfallet i procent är väldigt snarlikt det för inkomna synpunkter via vykort. Det är samma områden som är mest och minst kommenterade.



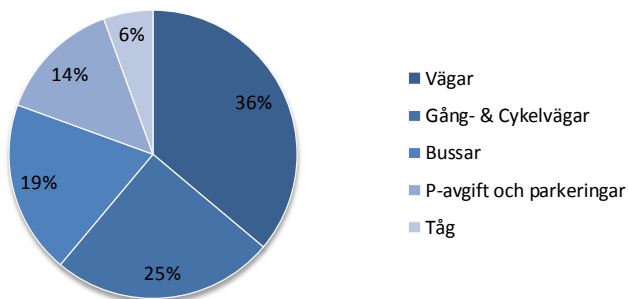
Sammanställning

Tidig medborgardialog - E-post

Infrastruktur

Det kom in 36 synpunkter kring infrastruktur. Dessa delades sedan upp i underkategorierna Vägar (36 %), Gång- & cykelvägar (25 %), Bussar (19 %), P-avgift och parkering (14 %) samt Tåg (6 %)

Infrastruktur



Vägar:

Cirka 36 % av synpunkterna kring infrastruktur berörde vägar och 25 % berörde specifikt gång- och cykelvägar (GC-väg). När det gäller vägar generellt så kom 92 % av synpunkterna med förslag till åtgärd. Lika många av synpunkterna var positiva som negativa till vägarna i Kristianstad.

Områden där flest lyfte sina synpunkter kring vägar var: Korsningen mellan Härlövsängaleden & Långebrogatan, Härlövsängaleden och Blekingevägen

Cykelvägar:

När det gällde cykelvägar så kom 88 % av synpunkterna med förslag till åtgärder. Framförallt ville man

att kommunen skulle anlägga fler cykelvägar och binda samman befintliga områden.

Kollektivtrafik:

Totalt 19 % av synpunkterna som kom in gällande infrastruktur berörde kollektivtrafik. Av dem rörde 78 % bussar och 22 % handlade om tåg. Flera av synpunkterna kring bussarna gällde önskemål om nya och tätare busslinjer.

P-avgift & Parkering:

Cirka 14 % av synpunkterna behandlade frågor kopplade till parkeringar och p-avgifter. Av de som haft synpunkter kring parkeringarna ville några ha ställplatser för husbilar och andra avgiftsfria parkering i stan.

Diskussion infrastruktur:

Majoriteten av de synpunkter som kom in kring infrastruktur handlar om åtgärder. Flera irriterar sig på vägar som stängts av för trafik eller vägar som det blir köer på. Flera vill utveckla Gång- och cykelvägskopplingar mellan olika stadsdelar eller mellan Kristianstad stad och angränsande byar.

C4-teknik

Det kom in 31 synpunkter kring C4-teknik frågor. De delades in i underkategorierna Förbättringsåtgärder (52 %), Ogräs/Sopor (22 %), Nya förslag (24 %) och Tivoliparken (2 %)

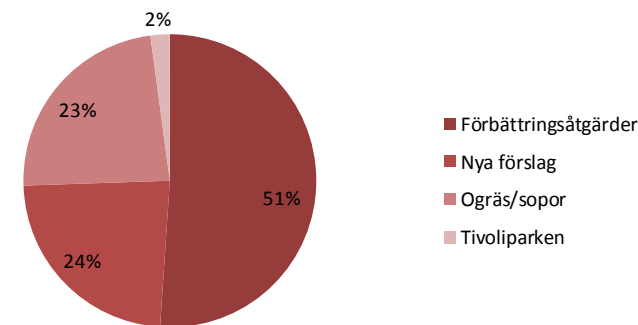
Förbättringsåtgärder

Av synpunkterna som kom in till ämnesområdet C4-teknik var 52 % förbättringsåtgärder. Av dem rörde 38 % belysning, 21 % vägunderhåll och 21 % torghandel.

Ogräs/Sopor

Cirka 22 % av synpunkterna rörde ogräs och sopor. Majoriteten kommenterade ogrässkötseln och ville ha mer skötsel i bland annat kanalerna och befintliga strövområden. Det kom även en del kommentarer kring att stan upplevs som skräpig och att det behövs fler papperskorgar.

C4-teknik



tarer kring att stan upplevs som skräpig och att det behövs fler papperskorgar.

Nya förslag

Av de synpunkter som kom in inom ämnesområdet C4-teknik handlade 21 % om underkategorin Nya förslag. Av dem önskade 25 % fler grönområden eller parker. Här lyftes gamla golfbanan och gamla soptippen som exempel på områden som kunde utvecklas.

Diskussion C4-teknik:

Flera av synpunkterna som kommit in hänger samman. Till exempel är det vanligt att den som har synpunkter på städningen i staden också har synpunkt på kanalen eller ogrässkötseln. Det finns också en önskan om fler grönområden, eller framförallt att två befintliga områden ska göras mer tillgängliga och attraktiva för rekreation.



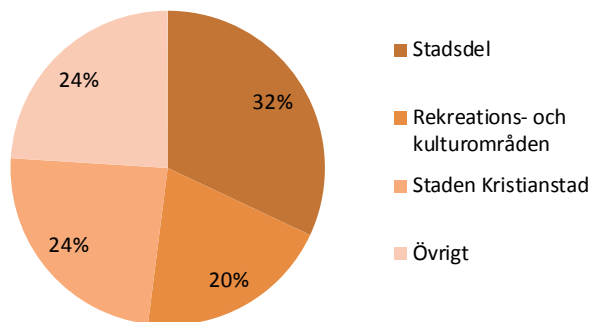
Sammanställning

Tidig medborgardialog - E-post

Upplevelsen av staden

Det kom in 19 synpunkter kring upplevelsen av staden. De delades sedan i underkategorierna: Stadsdel (32 %), Rekreations- och kulturområden (20 %), Staden Kristianstad (24 %) och Övrigt (24 %).

Upplevelse av staden



Av synpunkterna kring upplevelsen av staden var cirka 58 % positiva och 53 % negativa (vissa hade flera synpunkter kring upplevelsen av staden och var därför både positiva och negativa).

Stadsdel

I underkategorin stadsdel så lyfts de synpunkter som uttalat berörde olika stadsdelar i Kristianstad. Oftast kopplat till att man tyckte om en stadsdel, men även ifall det upplevdes att det saknades funktioner i området. Exempelvis kunde en synpunkt vara "Vä är en fantastisk del av Kristianstads kommun, med närhet till naturen och bra service".

Den här kategorin bör läsas ihop med "Utvecklingen av stadsdelarna" för att få en så korrekt bild som möjligt kring hur man upplever de olika delarna av staden.

Rekreations- och kulturområden

Inom underkategorin rekreations- och kulturområden lyftes behovet av fler rekreationsområden. Den åsikten framkom även under kategorin C4 teknik som en viktig punkt. Som exempel kan nämnas "Området Hammar står inför en stor befolkningsökning. Då krävs också att människorna får tillgång till ytor för rekreation." Men man lyfte även att det är positivt med de befintliga besöksanläggningarna i staden.

Staden Kristianstad

I underkategorin staden Kristianstad hamnade de synpunkter som gällde staden generellt. Det innebar oftast väldigt övergripande synpunkter som "Jag har bott i Kristianstad i hela mitt liv, Mycket är bra här, men en del skulle kunna bli bättre". Majoriteten av de som lämnat synpunkter lämnade även förslag på åtgärder och hur staden borde utvecklas framöver.

Övrigt

I underkategorin övrigt hamnade synpunkter som inte passade in under de övriga kategorierna. Till exempel " Jag tycker om Lilla Torg med gågatorna." Det kom även in kritik mot politiken och hur skattemedeln används.

Diskussion: "Upplevelsen av staden"

Ungefär lika många kommenterade att de upplevde staden positivt som negativt.

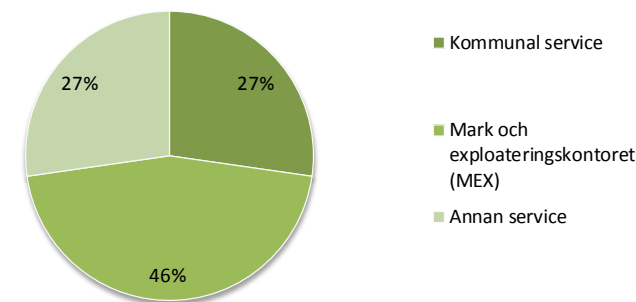
Kommentarerna som hamnade i underkategorin

"Staden Kristianstad" var oftast väldigt övergripande oavsett om de var positiva eller negativa. De positiva synpunkterna var oftast kopplade till att synpunkten handlade om en viss stadsdel, men kunde även vara av mer generell karaktär.

Service:

Det kom in 17 synpunkter kring Service. De delades in i tre underkategorier: MEX (46 %) Kommunal service (27 %) och Annan service (27 %).

Service



Mark och exploateringskontoret (MEX)

När det kom till synpunkter kring service så kommenterade majoriteten kring vilken typ av bostäder som behövdes byggas och var. Bland annat framkom en efterfrågan på bostäder specifikt anpassade efter äldres behov.

Sedan var det en hel del negativa synpunkter kring bostäderna som uppförts i Tivoliparken. Det inkom även en del förslag på var nya bostäder borde hamna. "Vä är en fantastisk del av Kristianstads kommun, med närhet till naturen och bra service. Men det behövs flera marklägenheter!".

Kommunal service

I underkategorin kommunal service lyftes frågor



Sammanställning

Tidig medborgardialog - Epost

kring vård, omsorg och skola som viktiga fokusområden. Exempelvis "Det ni också behöver utveckla och tänka kring, är eventuell en ny dagis/skola i området Hammarlund. Vi har efterfrågat det länge, men nu när hyreslägenheterna och fler tomter säljs i området så måste det snart vara aktuellt." Några enstaka frågor var kopplade direkt till planarbetet.

Annan service

Synpunkter kring underkategorin annan service, handlade främst om verksamheter som inte är kommunalt ägda eller styrda. Tillexempel efterfrågades olika typer av service och att befintliga fastigheter skulle rustas upp i första hand istället för att rivas.

Diskussion Service:

I synpunkterna märks en efterfrågan av en viss typ av bostäder men också många åsikter om var de ska ligga. Detta visar att det kan vara känsligt att bygga i vissa områden, men även att vissa kvaliteter efterfrågas specifikt för en del sorts bostäder.

Utveckling av staden

Det kom in 17 synpunkter kring utvecklingen av staden.

Majoriteten av synpunkterna som kom in var förslag till åtgärder (88 %) och endast enstaka uttryckte att de var positiva eller negativa till stadens utveckling. Av synpunkterna handlade flera om en önskan att utveckla specifika stadsdelar. Här hamnade synpunkter som: "Med byggandet av Lingenässkolan, nya badhuset, Krinovas utveckling och Högskolan

bör Näsby byggas ut till än en större stadsdel med varierande bostäder, affärer, caféer och restauranger m.m."

Det kom även in enstaka synpunkter kring byggnaders utformning och hur vissa områden kan utvecklas mer i detalj, med finansiering osv. Det kom även in förslag på hur man kan vara mer klimateffektiv.

Diskussion "Utveckling av staden"

Förslagen på aktiviteter och utvecklingsprojekt har främst varit koncentrerade till olika stadsdelar. Flera var också väldigt detaljerade i sin beskrivning av utvecklingen av ett visst område. Generellt indikerar denna kategori (tillsammans med "Upplevelse av staden") att det i vissa stadsdelar finns ett behov eller en önskan att utveckla stadsdelen. Oftast handlar det om en efterfrågan kring en viss typ av bostäder, som exempelvis marklägenheter. Men ibland kan det vara en efterfrågan på mer tillgängliga rekreationsområden eller service.

Möjligheten att utveckla mer service i ett område hänger till viss del på att det finns mark/lokaler och marknadsunderlag för den typen av service. Den fysiska planeringen kan påverka/föreslå vad marken kan användas till i detaljplaner/översiktsplaner men aldrig styra vem som eventuellt vill etablera sig där.

Specifika byggnader

Det kom in 16 synpunkter kring specifika byggnader.

Totalt av alla synpunkter som kom in via e-post hade 20 % en synpunkt om badhuset. Majoriteten av synpunkterna var negativa till placeringen av badhuset på Näsby. En del förslag på andra placeringar gavs däribland bangårdsområdet och området vid

arenan.

Andra byggnader som nämndes var gallerian och högskolan. De flesta kommentarer var negativa kring gallerian. När det kommer till högskolan vill samtliga ha den kvar där den är.

Diskussion Specifika byggnader:

Det kom in flest synpunkter på badhuset av de byggnader som lyftes via mejl. Troligtvis beror mängden synpunkter på att flytten av badhuset var aktuellt och väldigt uppmärksammat i media precis när vykorten och länken till mejlen gick ut. Processen kring placeringen av badhuset har pågått betydligt längre än så och detaljplanen för badhuset var redan framtagen när vykorten skickades ut. När synpunkterna från mejlen sammanställdes hade detaljplanen godkänts av byggnadsnämnden och skickats vidare till Kommunfullmäktige för antagande i april/maj.

Galleria Boulevard och högskolan var två andra byggnader som många hade åsikter om. Majoriteten var negativ till gallerian och flera ville att man river hela eller delar av byggnaden. Det är Sten & Ström som äger Galleria Boulevard och styr vilka som etablerar sig där. Kommunen kan inte påverka detta och får inte heller göra det.

Synpunkterna kring högskolan var i många avseenden samma som för badet. Även i detta fall kan det bero på att media samtidigt med utskicket av vykorten publicerat att högskolan eventuellt skulle flytta in till city. Vid tidpunkten då mejlen sammanställdes hade högskolan ännu inte kommit in med någon utredning till kommunen kring en sådan flytt, och det är (än så länge) inte ett planuppdrag.



Sammanställning

Tidig medborgardialog - E-post

Däremot är det viktigt att ta med sig informationen i det vidare arbetet med den fördjupade översiktsplanen.

Övrigt

Under rubriken Övrigt samlades synpunkter som handlade om Trygghet/Säkerhet, Miljö/Renhållning och Stadens befolkning. Det kom in totalt 13 synpunkter inom dessa kategorier.

Av de inkomna synpunkterna som handlar om trygghet och säkerhet menar majoriteten att Kristianstad idag känns otryggt/osäkert och att det behöver till en förändring. Det kom in väldigt få förslag på åtgärder som kunde gjort staden säkrare. De som kom in handlade om övervakningskameror, fler vakter eller poliser och mer belysning. Det kom även in synpunkter som lyfte problematiken kring invandringen och tiggare i staden. Detta är till viss del kopplat till den upplevda tryggheten och säkerheten i staden.

Vidare kom det även in synpunkter kring områden som upplevs oskötta och nedskräpade, bland annat nämns sopstationerna. Här föreslogs det att man borde sätta in övervakningskameror eller vakter som patrullerar.

Diskussion Övrigt

Hur man upplever tryggheten och säkerheten i staden kan vara kopplat till både en konkret känsla av att känna sig otrygg, att vissa platser inte sköts som de ska eller att man känner att resurserna inte är

rättvist fördelade.

Det är förhållandevis lite som den fysiska planeringen kan arbeta med trygghets-/säkerhetsfrågor. Framförallt inte på den nivå som lyfts i synpunkterna. Brotts- och drogförebyggande rådet (BRÅ) är den kommunala verksamheten som arbetar mest med frågor kring säkerhet/trygghet och därför kommer synpunkterna som kommit in här att förmedlas till dem. När det gäller integration kommer dessa synpunkter att skickas vidare till integrationsrådet. Synpunkter kring renhållning kommer det vidarebehandlas till såväl miljö- och hälsoskyddsavdelningen som renhållningen för dem att titta närmare på.