

Bilaga 1. Samråd 21 januari 2020

Ändring av översiktsplanen för Kristianstad stad

Samråd tisdagen den 21 januari i Rådhus Skåne klockan 18:30-20:00

Mötet hade annonserats i Kristianstad bladet helgen innan och information fanns på kommunens hemsida och i sociala medier.

Till mötet kom cirka 10 deltagare för att ta del av planförslaget. Cirka 10 tjänstepersoner och 10 politiker från ledningsgruppen fanns på plats för att informera om planförslaget. Christina Borglund som är ordförande i Byggnadsnämnden hälsade välkomna till mötet. Projektledaren Per Blomberg och biträdande projektledare Rebecka Danielsson presenterade planförslaget. Efter en presentation av förslaget lyftes frågor från åhörarna. Bland annat hur stor andel av bostäderna i förslaget som är utpekade på kommunal mark och hur stor andel som är utpekad på privatägd mark. (strax över 50% är utpekad på kommunal mark). Dessutom ställdes frågan kring om kommunen kan expropriera privatägd mark, där det korta svaret är nej (eftersom det krävs väldigt speciella omständigheter för att kommunen ska få göra det). Däremot får marken ett högre förväntansvärde efter att den pekats ut i översiktsplanen.

Andra frågor som dök upp under samrådet var vilka delar av ÄÖP Kristianstad stad som är viktiga att läsa för att kunna lämna synpunkter eller om kortversionen räcker. Kortversionen ger en bra övergripande bild över hela förslaget, men är man specifikt intresserad av vad som kan hända inom något visst delområde/stadsdel så bör man läsa även det kapitlet som handlar om det delområdet och såklart den generella begreppsförklaringen kring de olika kategorierna i kartan. Är man mer intresserad av generella ställningstaganden kring hur vi ska tänka kring planering framöver, så bör man ta en titt på strategierna eller riktlinjerna. Även konsekvensbedömningen är en viktig del av planförslaget om man vill få stöd för att förstå hur plankartan och strategierna kan påverka framtida planering.

Efter presentationen med frågestund gavs möjlighet för deltagarna att prata om planförslaget i mindre grupper med representanter från kommunen.

Det kom även upp frågor kring specifika detaljplaner under mötet, bland annat kring detaljplanen för Sommarlust och Lynetten & Ravelinen, där deltagarna främst oroades sig för vilka metoder som skulle användas vid byggnationen (eftersom de var oroliga att deras hus skulle skadas av sättningar från pålningen.) Detta var dock inte en fråga på översiktsplanenivå och styrs inte i vare sig ÖP eller DP.

Några var dessutom nyfikna kring vad som skulle hända med gamla rättscentrum, ska det bli skola eller något annat? Politiken svarade att den inte gick att direkt bygga om till skolan, men däremot att tomten var intressant för att bygga en ny skola på.

Tre deltagare bor i Öllsjö och var kritiska till att det skall byggas i direkt anslutning till den gamla bymiljön i Öllsjö. De föreslår villor längre norrut där de passar bättre ihop med befintlig bebyggelse.

Tre deltagare bor i Utanverken och var oroliga för att det nya bygget på Bajonetten skall skada deras fastigheter under byggperioden med pålning etc.

Vid anteckningarna Rebecka Danielsson med komplettering av Per Blomberg