



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
Planavdelningen

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE 3 Detaljplan för Horna 3:12

Detaljplanen för Horna 3:12 handläggs med *utökat förfarande* enligt plan- och bygglagen SFS 2010:900. Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut 2020-08-25, § 155 genomförts under tiden 2020-09-16 till 2020-10-09. Granskning har enligt byggnadsnämndens beslut 2021-04-27, § 87 genomförts under tiden 2021-05-06 till 2021-06-04. Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning har underrättats om granskningen och fått möjlighet att lämna synpunkter på planförslaget. Byggnadsnämnden godkände detaljplanen för antagande 2021-08-31 men ärendet blev senare återremitterat 2021-09-22 (KSAU §222). En ny granskning har enligt byggnadsnämndens beslut 2022-03-29, § 44 genomförts från 2022-04-07 till och med 2022-05-08.

Denna handling (*Granskningsutlåtande 3, 2022-08-17*) besvarar alla inkomna synpunkter som inkom under den nya granskningen. Tidigare handling med namnet *Granskningsutlåtande* besvarar yttranden utefter det förslag som godkändes för antagande av byggnadsnämnden 2021-08-31 och som senare blev återremitterat 2021-09-22 (KSAU §222). Handling med namnet *Granskningsutlåtande 2* besvarar alla inkomna synpunkter ifrån granskning 1 men med hänsyn till de förändringar som gjordes inför den nya granskningen.

Planförslaget har under den senaste granskningstiden funnits tillgänglig i Rådhus Skåne i Kristianstad samt på kommunens hemsida. Sammanlagt 22 skriftliga yttranden har kommit in under granskningstiden, varav 12 med synpunkter och/eller invändningar mot planförslaget.



### Yttranden utan synpunkter/invändningar

	Avsändare	Inkommandedatum
1	Region Skåne	2022-05-06
2	Trafikverket	2022-05-03
3	Polismyndigheten Kristianstad	2022-04-08
4	Försvarsmakten	2022-04-25
5	Kommunstyrelsen	2022-05-12
6	Miljö- och hälsoskyddsavdelningen	2022-05-05
7	Renhållningen	2022-05-04
8	Barn- och utbildningsförvaltningen	2022-05-02
9	E.ON energidistribution AB	2022-04-29
10	Skanova	2022-04-07

### Yttranden med synpunkter/invändningar

	Avsändare	Inkommandedatum
1	Länsstyrelsen	2022-05-11
2	Naturskyddsföreningen	2022-04-26
3	Lantmäterimyndigheten Kristianstad	2022-05-06
4	Tekniska förvaltningen	2022-05-05
5	Elnama AB	2022-05-06
6	Tobias och Emelie Lundin	2022-05-02
7	Jens Peter Zander	2022-05-07
8	Sten Liljedahl	2022-04-27
9	Anonym	2022-05-08
10	Agata Puciato	2022-05-08
11	Andrzej Puciato	2022-05-08
12	Marzena Puciato	2022-05-08



## Sammanfattning av yttranden från statliga och regionala instanser

### 1. Länsstyrelsen

#### Hälsa och säkerhet – Buller

Planbeskrivningen innehåller en skrivelse om att verksamheter ej får medföra olägenheter avseende buller. Detta ska även säkerställas på plankartan. För vägledning för planbestämmelser att använda finns råd på Boverkets hemsida, PBL kunskapsbanken.

#### Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras gällande buller enligt ovan har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

#### *Kommentar*

*Plankartan uppdateras så (J) Industri inte längre tillåts i delarna närmast bostäderna i både norr och söder. Detta innebär att bostäderna kommer att skärmas med tillkommande icke-störande verksamheter samt att industrimarken hamnar ännu längre ifrån befintliga bostäder.*

### 2. Naturskyddsföreningen

Föreningen har i ett tidigare yttrande betonat hänsynen till grönstrukturen och de positiva effekterna i form av ekosystemtjänster detta medför. Fritid och rekreation ska ha tillgång till näralliggande naturmark. Ett antal värdeelement har identifierats som gynnar biologisk mångfald. En inbjudande inkörsport till Åhus bygger på de trädesmarker och tallskogar som kännetecknar denna del av kommunen. Föreningen ser positivt på att naturmarken utökats i den norra delen och att infarten tagits bort. Generellt borde industrimark koncentreras och utnyttjas till redan befintliga hårdgjorda ytor för att minimera intrånget i naturmark.

#### *Kommentar*

*Planavdelningen noterar yttrandet ifrån Naturskyddsföreningen. Efterfrågan på verksamhetsmark är stor och det går tyvärr inte att tillgodose fullt ut genom förtätning av befintliga hårdgjorda ytor, annars håller planavdelningen med om att förtätning av befintliga områden är bra.*

## Sammanfattning av yttranden från kommunala myndigheter, nämnder och bolag m.fl.

### 3. Lantmäterimyndigheten i Kristianstads kommun

Precis som i tidigare granskningsyttrande så kvarstår nedanstående otydligheter:



Traktgränser och fastighetsgränser ser ut som användningsgränser och stämmer ej överens med teckenförklaringen. Några fastighetsbeteckningar saknas i grundkartan. Befintliga ledningsrätter 1290K-361.1 och 1290K-361.2, syns dåligt på plankartan.

### **Planbeskrivning**

Redaktionella anmärkningar, som bland annat gäller ledningar, se bifogad fil.

### **Teknisk granskning**

Det som upptäckts vid den tekniska granskningen, gjord av Anna Moberg, bör åtgärdas och har skickats via ett separat e-post från henne direkt till planhandläggaren.

### *Kommentar*

*Planhandlingarna uppdateras utefter lantmäteriets yttrande.*

## **4. Tekniska förvaltningen**

För siktens skull vill vi att nätstängslet norr om fastighet Piren 1, fortsätter minst 10 meter västerut.

### *Kommentar*

*Detaljplanen styr inte detta utan det är en del i genomförandet dock finns möjligheten att bygga ut staketet och detaljplanen begränsar inte denna möjlighet med sin utformning.*

## **Sammanfattning av yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning**

## **5. Elnama AB**

Den som vill ansluta, flytta eller bredda en utfart till en allmän väg måste ha tillstånd från väghållningsmyndigheten enligt väglagen 1971:948.

Enligt Ert medborgarcenter, har inte ägaren till fastigheten Lysbojen 1 ansökt om sådant tillstånd, ej heller har Kristianstad kommun som väghållare beviljat tillstånd.

### *Kommentar*

*Planavdelningen konstaterar att fastigheten Lysbojen 1 ligger utanför planområdet och att fastigheten redan är bebyggd enligt en äldre detaljplan. Vidare har kommunen tagit hänsyn till och tillgodosett Elnama AB:s tidigare synpunkt om att en genomfartsväg med anslutning mittemot deras fastighet ej är lämplig.*

*Detaljplanen reglerar och behandlar inga tillstånd rörande anslutningar till gator inom kommunen. Skulle Elnama AB ha synpunkter rörande befintliga in- och utfarter som inte*



*direkt berör detaljplanen lämnas dessa synpunkter till Tekniska förvaltningen. Däremot ska detaljplanen pröva lämplig markanvändning, exempel på detta kan vara att vägar förläggs där de ur en trafiksäkerhetssynpunkt kan anses säkra i förhållande till befintliga vägar, utfarter och liknande.*

## 6. Yttrande 6 Tobias och Emelie Lundin

Kontaktar er med anledning av detaljplanen för Horna 3:12 m.fl i Åhus som jag och min man i egenskap av sakägare mottagit per brev. Vi vill som sakägare göra ett yttrande gällande detaljplanen som upprättats för ovan nämnda område. Till grund för vårt yttrande och skälet till att vi inte samtycker till bebyggelse så nära inpå vår egen tomt baseras på såväl ett miljö - och naturperspektiv som av personliga skäl. Vad gäller miljö - och naturperspektivet ter sig argumenten mot avverkning av artrik skog kontra industribebyggelse med ökat buller, koldioxidutsläpp, påverkan på grundvatten och ökad bilism ganska självklara. Det är inte förenligt med dagens hållbarhetstänk, redan ökad klimatpåverkan m.m. att aktivt avverka skog för att bygga industri. Särskilt inte när stora områden skog tidigare avverkats runt om i Åhus till förmån (?) för just industribebyggelse. Ett förslag är att undersöka redan exploaterade områden då det borde finnas en vinning i att samla industribebyggelse i samma område. Inte minst för en kommun som gärna marknadsför sin vackra natur där vattenrike, biosfärområden m.m. lyfts fram.

Andra skäl varför vi inte samtycker till detta förslag är att vi använder skogen som rekreationsplats och går ofta dit med barnen. Det hade varken upplevts som särskilt rogivande att vandra i skog i direkt anslutning till industri och annan verksamhet, inte heller hade det känts särskilt säkert att vistas i området då bilism med framförallt tung trafik, hade ökat markant. Vidare finns två detaljer i översiktsplanen som är direkt oroande och det är bebyggelsen som tillåts ha en totalhöjd på 14 meter samt att det inte framgår exakt hur nära Fregattvägen bebyggelsen planeras. Trots en gedigen översiktsplan lämnas en del frågor obesvarade då det inte framgår hur vi sakägare i själva verket påverkas. Vi samtycker alltså inte till den framtagna detaljplanen, vi vill bevara skog - och grönområdet på Vattentornsområdet.

### ***Kommentar***

*För att utveckla området behöver en del natur- och rekreationsmark avverkas. Däremot kvarstår cirka 19 hektar naturmark. Efter de synpunkter som inkom under processen så uppdaterades detaljplanen under granskning 2 så en yta på cirka 2,3 hektar i de norra dealarna av området bevaras som skogsmark. Detta utökar naturmarken ifrån cirka 17 till cirka 19 hektar.*

*På sidan 39 i planbeskrivningen tydliggörs det att tillkommande verksamheter kommer att, som närmst, kunna placeras på mellan 140-160 m ifrån befintliga bostäder, det exakta avståndet beror på bostädernas placering i förhållande till verksamhetsmarken men där minimumavståndet alltså är 140 m. För att öka läsbarheten och tydliggöra finns även en*



*illustrationsplan tillgänglig i planbeskrivningen, detta är endast en skiss men den tydliggör ändå hur nära bostäderna som nytillkommande verksamheter kan byggas. Detta tillsammans med plankartan och avståndsangivelserna (sidan 39) utgör ett tydligt underlag för att bedöma avståndet mellan verksamheterna och bostäderna. Efter tidigare synpunkter har höjden på bebyggelsen inom vissa delar av området sänkts ifrån 18 m totalhöjd till 14 m totalhöjd. Höjden överensstämmer till störstadel med vad som tillåts inom angränsande detaljplaner för industri.*

*För att än mer säkerställa bullernivåerna från tillkommande industrier justeras detaljplanen dock så att kvartersmarken närmst Fregattvägen ej längre möjliggör för (J) industri.*

## 7. Yttrande 7 Jens Peter Zander

Jag vill att denna planändring avslås i Byggnadsnämnden och/eller Kommunstyrelsen då den ej tar hänsyn till behov, helhet, boende samt upprättade gällande översiktsplaner. Jag kräver att man vid en planändring av området begränsar expansionen av verksamhetsområdet på Horna 3:12 m.fl. till de i översiktsplanen föreslagna 6 ha, och för att möta Absolut fabriken eventuella expansion enbart förlägger dessa till norr om återvinningsstationen parallellt mot tomtgränserna till Lysbojen 4 & 6. På så sätt kan vi bevara skogen, tillfredsställa Absolut's ev. framtida expansion, ta hänsyn till infarten och de värden som Åhus står för, och skapa möjlighet för behövd bostadsbebyggelse. En ny detaljplan över detta område bör även inkludera Horna 54:1, samt ta logistisk hänsyn till både Golfbanan och nya Åhusvången. Har även invändning på ett flertal punkter som saknar acceptabla lösningar i planändringen, bl.a. att:

- Behovet av bostäder i Åhus ökar, och då är det helt fel bebygga närområde med industri, vilket framöver leder till att boende behöver flytta ännu längre bort.
- Planen motarbetar alltså kommunens mål om förtätning.
- Ingen hänsyn har tagits till allmänhetens behov och önskemål som tydligt framträtt med bl.a. namninsamling mot bygget.
- Den nybyggda kommunala Sännaskolan blir ännu mera avskärmad från skog och grönområde, tvärt emot kommunens egen Grönplan.
- Ingen hänsyn tas till bl.a. kommunens egna iakttagelser, att bl.a. Området är ett omtyckt rekreativområde för bl.a. lek, spontanidrott, hundpromenader och undervisning om naturen
- Behovet av industrimark har inte preciserats, utan behandlas bara i svepande ordalag, utan något underlag.
- Området ligger dessutom inom det som kommunen själva angett såsom mycket sårbart grundvattenområde.
- Det hävdas helt felaktigt att Exploateringen kommer fortsättningsvis att omges av tallskog för att värna om Åhus karaktär & entré. Då tallskog enbart har höga kronor kan dessa på intet sätt dölja ett industriområde. Exempel på detta kan med all önskvärd tydlighet ses vid Åhus norra infart.



### ***Kommentar***

*Att detaljplaner överensstämmer med översiktsplanen är en viktig del i en långsiktig planering. Att ett område överensstämmer med översiktsplanen är generellt ett starkt argument för att driva arbetet vidare och utgör också en säkerhet om kommunens viljeinriktning för mark- och vattenområden. Delar av nu föreslagen exploatering är specifikt utpekade i översiktsplanen. Vidare är lokaliseringen väl utredd och avvägd gentemot andra platser i kommunen och planavdelningen gör också bedömningen att marken är lämplig för ett verksamhetsområde. Behovet av verksamhetsmark i kommunen och Åhus är stort och behovet av ny industrimark preciseras inte vidare i detaljplaneprocessen utan detta är en strategisk fråga och redan utredd sedan tidigare. Området är i kommunal ägo och är också redan fullbelagt med nya tillkommande verksamheter. Detta visar dels på behovet som finns men det innebär samtidigt att det redan finns en vetskap om storleken på verksamheterna och att de skisser som bifogats yttrandet inte överensstämmer med hur området kommer att exploateras i realiteten.*

*Precis som i samrådet och tidigare granskningar hänvisar planavdelningen återigen till det faktum att det ej går att ta ställning till nya, ej beslutade projekt inom ramen för ett pågående projekt. I separat svar gällande möjlig exploatering av fastigheten Horna 54:1 påpekade dock planavdelningen att:*

*”för möjligheterna till bostadsexploatering inom Horna 54:1 så bedöms det kunna prövas i norra delen av fastigheten, kanske till och med i något större utsträckning än vad som redovisas i gällande översiktsplan, men inte i så stor omfattning som i det inskickade skissförslaget”. Däremot är detta en separat process där planbesked först måste sökas och sedan beviljas av byggnadsnämnden.*

*Planavdelningen är också väl medveten om de motstående intressen som finns inom och i anslutning till området gällande exempelvis rekreation, naturvärden etc. Bedömningen görs ändå att marken är lämplig för utveckling av verksamhetsmark, till stöd för detta finns bland annat en natur- och rekreationsvärdesinventering och en dagvattenutredning. Dessa påvisar blanda annat att de högsta naturvärdena finns i områdets kantzoner vilket fortsatt kommer vara naturmark. Vidare finns det fortfarande goda möjligheter till att utveckla området för rekreation. Detta då det även efter genomförandet av detaljplanen kommer finnas cirka 19 hektar naturmark till förfogande. Detta då detaljplanen uppdaterats så en yta på cirka 2,3 hektar i de norra delarna av området bevaras som skogsmark.*

*Det stämmer att det är sårbart grundvatten inom området vilket även påvisas i dagvattenutredningen och där lösningen är att dagvattnet tas omhand i diken. Varje dike har en reningsdel som renar dagvattnet innan det får infiltrera naturligt ner i marken. Reningsdelarna är placerade vid dagvattenledningarnas utlopp till dikena och kommer bestå av växtsystem eller mekanisk anordning.*



*Det kommer fortsatt gå att nå området ifrån Sännaskolan och där det i söder finns två vägar in i skogsområdet.*

*Vidare har planavdelningen gjort bedömningen att områdets lokalisering i förhållande till Åhus infarter är lämplig. Områdets södra delar har även justerats så totalhöjden istället uppgår till 14 m. Detta överensstämmer med totalhöjden som anges för angränsande detaljplaner.*

*Översiktsplanen är vägledande för detaljplanering men inte juridiskt bindande. Specifika detaljer om områdets storlek och utbredning görs alltid i en detaljplan, en översiktsplan är inte en lämplighetsprövning av marken och ett område som pekats ut i en översiktsplan kan både bli större och mindre när det sedan prövas i en detaljplan. Detaljplanen bedrivs även med ett utökat förfarande enligt PBL (2010:900). Planavdelningen konstaterar att Åhus 2024 Program slutade att gälla vid antagandet av den gällande översiktsplanen.*

*Vad gäller området som hänvisas till vid Åhus norra infart så finns där redan ett pågående planuppdrag för detta område. Uppdraget syftar till att öka exploateringsgraden för området och således kommer det inte vara en markant skillnad mellan dessa områden vad gäller exploateringsgrad.*

**Sammanfattning av yttranden från intresseorganisationer, föreningar, övriga**

## **8. Yttrande 8 Sten Liljedahl**

### **1. Naturen**

Det är just naturen som skövlas i den föreslagna detaljplanen. Vi hade under våren 2021 fått över 500 underskrifter på ett upprop mot att denna skog skövlas.

### **2. Attraktiv entré till Åhus**

Den föreslagna detaljplanen skapar inte den entré till Åhus som vi anser stämmer med ortens unika karaktär.

### **3. Alternativförslag**

Vårt förslag till en lämpligare plats som verksamhetsyta/industrimark är nordost om Tälletleden. Tälletleden kom att bli gränsen för bebyggelse när försvaret motsatte sig planer på bostäder närmare Rinkaby Skjutfält. Den typ av användning som avses i detaljplan

Horna 3:12 m.fl. i Åhus är inte lika bullerkänslig som bostadsbebyggelse och har en större möjlighet att kunna accepteras i närheten av skjutfältet.

Vi står fast vid dessa synpunkter. I Kristianstad Kommuns gällande Översiktsplan 2013 framhålls

betydelsen av det unika på varje plats. Något vi också önskar.





"Kommunen skall värna och dra fördel av sina geografiska förutsättningar i all markanvändning. Ny bebyggelse och annan markanvändning ska bidra till att befästa det unika med platsen." (Sammanfattning av förslaget sid 8).

När vi skrev första gången på hösten 2020 blev svaret på förslaget om en alternativ placering av verksamhetsytan att det skulle försena planarbetet med ett och ett halvt år. Så länge har gått sedan dess! För att spara tid bifogar jag en skiss som skulle kunna ge närmare 250 000 m<sup>2</sup> ny verksamhetsyta.

#### ***Kommentar***

*För att utveckla området behöver en del natur- och rekreationsmark avverkas. Däremot kvarstår cirka 19 hektar naturmark. Efter de synpunkter som inkom under processen så uppdaterades detaljplanen under granskning 2 så en yta på cirka 2,3 hektar i de norra delarna av området bevaras som skogsmark. Detta utökar naturmarken ifrån cirka 17 till cirka 19 hektar.*

*Avståndet mellan de södra delarna av kvarteretsmarken och Flötövägen är på smalaste ställe cirka 27 meter och på det bredaste cirka 42 meter. Lokaliseringen är väl utredd och också avvägd gentemot andra platser inom kommunen. Utifrån detta utreds inte några ytterligare områden som alternativ lokalisering. Vidare har planavdelningen gjort bedömningen att områdets lokalisering i förhållande till Åhus infarter är lämplig. Områdets södra delar har även justerats så totalhöjden i stället uppgår till 14 m. Detta överensstämmer med totalhöjden som anges för angränsande detaljplaner.*

*Svaret som gavs efter samrådet på de synpunkter som inkom angående ny lokalisering 2020-10-01 löd enligt följande: "Kommunens planavdelning har fått i uppdrag att utreda nu föreslaget planområde och kan således inte ta ställning till lämpligheten gällande andra områden i kommunen".*

*Citatet från översiktsplanen kopplar till hur kommunens tre övergripande utmaningar kan bemötas. De utmaningar som identifierats är: en stärkt position i regionens utveckling, främja stad och landsbygd i balans och attrahera fler boende och verksamheter.*

*Genom att möjliggöra för mer verksamhetsmark inom ett läge som delvis också är specifikt utpekat i översiktsplanen verkar kommunen för att uppnå delar av de övergripande målen. Bebyggelsen anpassas även utefter omkringliggande detaljplaner där höjden också är 14 m totalhöjd.*

#### **9. Yttrande 9 Anonym**

Jag är emot bygget! Borde inte ske i en av dom sista skogarna i Åhus.

#### ***Kommentar***

*Kommunen noterar synpunkterna.*



#### 10. Yttrande 10 Agata Puciato

Jag är emot ett bygge och vet flera hundra andra som också är det (se exempelvis protestlistorna). Ni påstår att ni sänkt byggnads höjden men 8–9 meter höga byggnader i en skog är ingen kompromiss. Jag kan inte förstå hur ni under en klimatkris kan göra något sådant!

Hur ni inte förstår att översvämningar sker för att vi drar ut träd. Hur viktigt det är för oss som människor som bor runt omkring. Det finns massa annan plats att bygga på i Åhus som inte är en av de sista skogarna i Åhus. Ni har ett ansvar som kommun och politiker. Och så som ni styr detta verkar det som ni behöva bättra er utbildning när det gäller klimatkrisen som vi befinner oss i. För ni målar en mörk framtid för oss!

#### *Kommentar*

*All planering handlar om avvägningar och i detta fall görs bedömningen att en sänkning av höjden inom vissa delar från 18 m till 14 m totalhöjd är rimligt. Höjden överensstämmer till störstadel med vad som tillåts inom angränsande detaljplaner för industri.*

*För att utveckla området behöver en del natur- och rekreationsmark avverkas. Däremot kvarstår cirka 19 hektar naturmark. Efter de synpunkter som inkom under processen så uppdaterades detaljplanen under granskning 2 så att en yta på cirka 2,3 hektar i de norra delarna av området bevaras som skogsmark. Detta utökar naturmarken ifrån cirka 17 till cirka 19 hektar.*

*En dagvattenutredning har gjorts för detaljplanen som visar på att området, efter exploateringen, kan ta emot skyfall. Dagvattnet kommer att tas omhand i diken. Varje dike har en reningsdel som renar dagvattnet innan det får infiltrera naturligt ner i marken. Reningsdelarna är placerade vid dagvattenledningarnas utlopp till dikena och kommer bestå av växtsystem eller mekanisk anordning.*

*Detaljplanen prövar inte andra lokaliseringar utan detta är något som har studerats tidigare, bland annat i kommunens översiktsplan vilken anger delar av nu aktuellt område som verksamhetsmark.*

#### 11. Yttrande 11 Andrzej Puciato

Jag tycker att det finns andra platser i Åhus som man kan bygga detta industriområde på. Jag tycker att det är mycket dåligt att ni har sådana planer och att ni inte lyssnar på folk som redan har lämnat synpunkter och protesterat. Men ni vill ändå fördärva skogen som aldrig kommer tillbaka. Tycker ni asfalterade vägar är tillräckligt mycket för Åhusborna? Dags att vakna och lyssna på folk och EU Climate change and environmental degradation are an existential threat to Europe and the world. To overcome these challenges, the European Green Deal will transform the EU into a modern, resource-efficient and competitive economy, ensuring: no net emissions of greenhouse gases by 2050 economic growth decoupled from resource use no person and no place left behind The European Green Deal is also our lifeline out of the COVID-19 pandemic. One third of the 1.8 trillion



euro investments from the NextGenerationEU Recovery Plan, and the EUs seven-year budget will finance the European Green Deal.

#### ***Kommentar***

*All planering handlar om avvägningar och detaljplanen prövar inte andra lokaliseringar utan detta är något som har studerats tidigare, bland annat i kommunens översiktsplan vilken anger delar av nu aktuellt område som verksamhetsmark. Processen att ta fram en detaljplan innebär att kommunen måste väga motståendeintressen och där allmänhetenssynpunkter också vägs in i bedömningen. Detta innebär dock inte att alla synpunkter kan tillgodoses i sin helhet alltid. Dock har flera anpassningar av detaljplanen gjorts utefter de synpunkter som inkommit under processen. Exempelvis så har cirka 2,3 hektar industrimark övergått till naturmark, höjderna har sänkts inom området, genomfartsvägen har justerats till att i stället få en vändplan och delar av industrimarken har övergått till verksamhetsmark för icke störande verksamheter.*

#### **12. Yttrande 12 Marzena Puciato**

Jag tycker att det är mycket dålig idé att bygga industri på skogsområdet nära Vattentornet. När Vattentornsområdet byggdes lovade kommunen invånarna att de ska behålla skogen. Skogen är väldigt populärt bland folk som bor i närheten och det kommer både vuxna och barn (dagis och skolbarn), där händer även mycket aktiviteter som sportaktiviteter, promenader med hundar osv. Jag förstår att Åhus behöver utveckling men INTE PÅ SKOGBEKOSTNAD! Det finns andra platser i Åhus som man kan bygga och fördärva naturen.

#### ***Kommentar***

*För att utveckla området behöver en del natur- och rekreationsmark avverkas. Däremot kvarstår cirka 19 hektar naturmark. Efter de synpunkter som inkom under processen så uppdaterades detaljplanen under granskning 2 så en yta på cirka 2,3 hektar i de norra delarna av området bevaras som skogsmark. Detta utökar naturmarken ifrån cirka 17 till cirka 19 hektar. Således kommer stora delar av skogen fortsatt att finnas kvar och möjligheten till rekreation och aktiviteter kvarstår.*

*Detaljplanen prövar inte andra lokaliseringar utan detta är något som har studerats tidigare, bland annat i kommunens översiktsplan vilken anger delar av nu aktuellt område som verksamhetsmark.*

#### **Föreslagna förändringar av planförslaget**

Inkomna synpunkter under granskningen har medfört följande förändringar av planförslaget inför antagande:

- Delar av kvartersmarken i norr och söder justeras så (J) industri ej längre tillåts och (Z)- Verksamheter blir här huvudanvändning i stället.
- Redaktionella ändringar enligt Lantmäterimyndigheten Kristianstads yttrande.



### Synpunkter som helt eller delvis ej tillgodosetts:

- Bevara skogsområdet i sin helhet.
- Bygg på annan plats i Åhus.
- Sänk höjderna än mer.
- Bygg enbart i de södra delarna av planområdet.

### Miljö och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till byggnadsnämnden

- Att bemöta inkomna synpunkter i enlighet med miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens granskningsutlåtande,
- revidera planhandlingarna enligt förslaget samt
- godkänna detaljplanen och överlämna den till kommunfullmäktige för beslut om antagande

### Meddelande inför antagande

Följande personer/organisationer/myndigheter har under samrådet och/eller granskningen framfört synpunkter som inte helt eller delvis kunnat tillgodoses och ska därför underrättas inför kommunfullmäktiges antagande av detaljplanen.

- Joakim Andersson
- Rebecca Vinberg
- Jimmy Andersson & Erika Gamlén
- Linus Nilsson
- Emelie Lundin & Tobias Lundin
- Petra Eklund
- Jonatan Kemi
- Elnama AB
- Jens Zander och Pär Frankenius
- Sten Christer Liljedahl
- Minna Norén och Rasmus Norén
- BRF Kavröhusen styrelse
- Marie Olofsson
- Mats Hartvig
- The Absolute Company AB
- Mats Andersson
- Eva Thuresson
- Eva Andersson och Per Göran Andersson
- Renhållningen Kristianstad
- Andrzej Puciato, Marzena Puciato och Agata Magdalena Puciato



- Kenney Lindquist och Åsa Lindquist
- Naturskyddsföreningen

### Besvärshänvisning

Följande sakägare har under samråd och/eller granskning framfört sådana synpunkter att de ska få överklagandeinformation:

- Elnama AB
- Jens Zander
- Minna Norén och Rasmus Norén
- Emelie Lundin & Tobias Lundin
- Jimmy Andersson & Erika Gamlén
- Eva Andersson och Per Göran Andersson
- Eva Thuresson
- BRF Kavröhusen styrelse
- The Absolute Company AB

### Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Daniel Wasden  
planchef

Alexander Bredén-Jonsson  
planeringsarkitekt